



## Devoir surveillé 3\* - Correction

### Problème 1

#### Partie I : une intégrale à paramètre.

On considère dans cette partie la fonction  $F$  définie par  $F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(ux)}{1+u^2} du$ .

1. Pour  $x \in \mathbb{R}$  et pour  $u \geq 0$ , on pose  $g(x, u) = \frac{\text{Arctan}(ux)}{1+u^2}$ .

- Pour tout  $u \geq 0$  : la fonction  $x \mapsto g(x, u)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .
- Pour tout  $x \in \mathbb{R}$  : la fonction  $u \mapsto g(x, u)$  est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ .
- Hypothèse de domination : on a

$$\forall (x, u) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[, \quad |g(x, u)| \leq \frac{\pi}{2(1+u^2)} = \varphi(u).$$

Et  $\varphi$  est continue et intégrable sur  $[0, +\infty[$  (vu dans le cours).

D'après le théorème de continuité sous le signe intégrale, la fonction  $F$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ .

2. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a  $F(-x) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(-ux)}{1+u^2} dt = - \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(ux)}{1+u^2} dt = -F(x)$ .

La fonction  $F$  est impaire.

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$  tels que  $x \leq y$ . Comparons  $F(x)$  et  $F(y)$ . Pour tout  $u \geq 0$ , on a  $xu \leq yu$  et comme  $\text{Arctan}$  est croissante :

$$\forall u \in [0, +\infty[, \quad \frac{\text{Arctan}(ux)}{1+u^2} \leq \frac{\text{Arctan}(uy)}{1+u^2}.$$

Par positivité de l'intégrale, on obtient  $F(x) \leq F(y)$  et donc la fonction  $F$  est croissante.

3. Soit  $x > 0$ . Pour tout  $u \in [0, +\infty[$ , on a  $\frac{\text{Arctan}(ux)}{1+u^2} \geq 0$  donc par positivité de l'intégrale,  $F(x) \geq 0$ .

Si on a vait  $F(x) = 0$ , puisque  $u \mapsto \frac{\text{Arctan}(ux)}{1+u^2}$  est **positive et continue** sur  $[0, +\infty[$ , on aurait :

$$\forall u \in [0, +\infty[, \quad \frac{\text{Arctan}(ux)}{1+u^2} = 0$$

ce qui est évidemment faux. Donc  $F(x) \neq 0$ . On a bien démontré :

Pour tout  $x > 0$ , on a  $F(x) > 0$ .

4. On a clairement  $F(0) = 0$  et

$$F(1) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(u)}{1+u^2} du = \left[ \frac{1}{2} \text{Arctan}^2(u) \right]_{u=0}^{u \rightarrow +\infty} = \frac{1}{2} \lim_{u \rightarrow +\infty} \text{Arctan}^2(u) - \frac{1}{2} \text{Arctan}^2(0).$$

Il reste  $F(1) = \frac{\pi^2}{8}$ .

5. On reprend la fonction  $g$  définie en question 1.

- Pour tout  $\boxed{u > 0}$  :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x, u) = \frac{\pi}{2(1+u^2)} = \ell(u)$ .
- Pour tout  $x \in \mathbb{R}$  : la fonction  $u \mapsto g(x, u)$  et la fonction  $\ell$  sont continues par morceaux sur  $[0, +\infty[$ .
- Hypothèse de domination : on a

$$\forall (x, u) \in \mathbb{R} \times ]0, +\infty[, \quad |g(x, u)| \leq \frac{\pi}{2(1+u^2)} = \varphi(u).$$

Et  $\varphi$  est continue et intégrable sur  $]0, +\infty[$  (vu dans le cours).

D'après le théorème de convergence dominée à paramètre continu, on a :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\pi}{2(1+u^2)} du.$$

Après calculs :  $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \frac{\pi^2}{4}}$ .

6. Pour  $x \in \mathbb{R}$  et pour  $u \geq 0$ , on pose encore  $g(x, u) = \frac{\text{Arctan}(ux)}{1+u^2}$ .

Alors  $g$  admet une dérivée partielle par rapport à  $x$  et

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall u \geq 0, \quad \frac{\partial g}{\partial x}(x, u) = \frac{u}{(1+u^2)(1+u^2x^2)}.$$

- Pour tout  $u \geq 0$  : la fonction  $x \mapsto \frac{\partial g}{\partial x}(x, u)$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .
- Pour tout  $x \in ]0, +\infty[$  :
  - la fonction  $u \mapsto g(x, u)$  est continue par morceaux et intégrable sur  $[0, +\infty[$  (question 1).
  - la fonction  $u \mapsto \frac{\partial g}{\partial x}(x, u)$  est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ .
- Hypothèse de domination restreinte : Soit  $J = [a, b] \subset ]0, +\infty[$ . On a

$$\forall (x, u) \in [a, b] \times [0, +\infty[, \quad \left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, u) \right| = \left| \frac{u}{(1+u^2)(1+u^2x^2)} \right| \leq \left| \frac{u}{(1+u^2)(1+u^2a^2)} \right| = \psi_J(u).$$

Et  $\psi_J$  est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ . Montrons qu'elle est intégrable sur  $[0, +\infty[$ .

Puisque  $a > 0$ , on a

$$|\psi_J(u)| = \left| \frac{u}{(1+u^2)(1+u^2a^2)} \right| \underset{u \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{a^2u^3}.$$

Or,  $u \mapsto \frac{1}{a^2u^3}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$  (Riemann avec  $\alpha = 3 > 1$ ), donc par comparaison, l'application  $u \mapsto \frac{1}{(1+u^2)(1+u^2a^2)}$  l'est aussi. Comme elle est continue sur  $[0, 1]$ , on a finalement

$$u \mapsto \frac{u}{(1+u^2)(1+u^2x^2)} \text{ est intégrable sur } [0, +\infty[.$$

D'après le théorème de dérivabilité sous le signe intégrale, la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur tout segment  $J \subset ]0, +\infty[$ , donc

$$\boxed{F \text{ est de classe } \mathcal{C}^1 \text{ sur } ]0, +\infty[.}$$

La formule de Leibniz donne  $\forall x > 0, \quad \boxed{F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{u}{(1+u^2)(1+u^2x^2)} du.}$

7. On suppose que  $x \in ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[$ . Le calcul donne facilement

$$\forall u \in \mathbb{R}, \quad \frac{u}{(1+u^2)(1+u^2x^2)} = \frac{1}{1-x^2} \left( \frac{u}{1+u^2} - \frac{x^2u}{1+u^2x^2} \right).$$

8. On suppose que  $x \in ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[$ . Soit  $X > 0$ , on a

$$\begin{aligned} \int_0^X \left( \frac{u}{1+u^2} - \frac{x^2u}{1+u^2x^2} \right) du &= \left[ \frac{1}{2} \ln(1+u^2) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2u^2) \right]_0^X \\ &= \frac{1}{2} \ln(1+X^2) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2X^2) \\ &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1+X^2}{1+x^2X^2} \right) \xrightarrow{X \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1}{x^2} \right) = -\ln(x) \end{aligned}$$

En reportant dans l'expression intégrale de  $F'$ , on obtient  $\forall x \in ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[, \quad F'(x) = \frac{\ln(x)}{x^2-1}$ .

En déduire que pour tout  $x \in ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[$ , on a  $F'(x) = \frac{\ln(x)}{x^2-1}$ .

9. On a vu que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  donc  $F'$  est continue en 1. Or, pour tout  $x \in ]0, 1[ \cup ]1, +\infty[$  on a

$$F'(x) = \frac{\ln(x)}{x^2-1} \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{\ln(x)}{2(x-1)} \underset{x \rightarrow 1}{\xrightarrow{}} \frac{1}{2}.$$

Par conséquent,  $F'(1) = \frac{1}{2}$ .

10. On a les hypothèses suivantes :

- $F$  est continue sur  $\mathbb{R}$
- $F$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$
- $\lim_{x \rightarrow 0^+} F'(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(x)}{(x-1)} = +\infty$

Par le théorème de la limite de la dérivée :

La fonction  $F$  n'est pas dérivable en  $0^+$  et son graphe admet en ce point une demi-tangente verticale.

La fonction  $F$  est impaire donc son graphe admet aussi une demi-tangente verticale en  $0^-$ .

11. Graphe de  $F$  :

**Partie II : calcul de  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$ .**

12. La fonction  $h$  est continue sur  $]0, 1[$ .

De plus  $\lim_{x \rightarrow 0} h(x) = 0$  (croissances comparées) et  $\lim_{x \rightarrow 1} h(x) = \frac{1}{2}$  (car  $\ln(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} (x-1)$ ).

Donc  $h$  est prolongeable en une fonction **continue** sur le **segment**  $[0, 1]$ . Par conséquent  $\boxed{\text{la fonction } h \text{ est bornée sur } ]0, 1[}$

13. La fonction  $x \mapsto h(x)x^{2n}$  est continue sur  $]0, 1[$ , et par la question précédente, il existe une constante  $M \geq 0$  telle que :

$$\forall x \in ]0, 1[, \quad |h(x)x^{2n}| \leq Mx^{2n}.$$

Or  $x \mapsto Mx^{2n}$  est intégrable sur  $[0, 1]$ , a fortiori sur  $]0, 1[$ . Donc, par comparaison,  $x \mapsto h(x)x^{2n}$  l'est aussi d'où l'existence de  $I_n$ .

Puis, par inégalité triangulaire et positivité de l'intégrale, on a :

$$|I_n| \leq \int_0^1 |h(x)x^{2n}| dx \leq M \int_0^1 x^{2n} dx = \frac{M}{2n+1}.$$

Par le théorème d'encadrement, on obtient  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0}$ .

14. Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on pose  $a_k = \int_0^1 x^{2k} \ln(x) dx$ .

La fonction  $x \mapsto x^{2k} \ln(x)$  est continue sur  $]0, 1]$  et  $|x^{2k} \ln(x)| = O(\ln(x))$   $\underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow}$ .

Or la fonction  $\ln$  est intégrable sur  $]0, 1]$ , donc par comparaison,  $x \mapsto x^{2k} \ln(x)$  l'est aussi.

L'intégrale  $a_k$  est donc bien définie. Pour la calculer, on effectue une intégration par parties.

On pose  $u(x) = \ln(x)$ ,  $v(x) = \frac{x^{2k+1}}{2k+1}$ . Les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, 1]$  et on a :

$$u(x)v(x) = \frac{x^{2k+1} \ln(x)}{2k+1} \underset{x \rightarrow 0^+}{\rightarrow} 0.$$

On peut donc effectuer l'intégration par parties directement dans l'intégrale impropre convergente.

$$a_k = \left[ \frac{x^{2k+1} \ln(x)}{2k+1} \right]_0^1 - \frac{1}{2k+1} \int_0^1 x^{2k} dx = 0 - \frac{1}{2k+1} \left[ \frac{x^{2k+1}}{2k+1} \right]_0^1.$$

Finalement,  $\forall k \in \mathbb{N}, a_k = -\frac{1}{(2k+1)^2}$ .

15. On justifie d'abord l'existence de  $\int_0^1 \frac{\ln(x)}{x^2-1} dx$ . La fonction  $x \mapsto \frac{\ln(x)}{x^2-1}$  est continue sur  $]0, 1[$ .

En 1 elle est prolongeable par continuité donc intégrable au voisinage de 1.

De plus,  $\frac{\ln(x)}{x^2-1} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln(x)$ . Comme  $\ln$  est intégrable au voisinage de 0, la fonction  $x \mapsto \frac{\ln(x)}{x^2-1}$  l'est aussi d'où la

convergence de  $\int_0^1 \frac{\ln(x)}{x^2-1} dx$ .

On sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{x^{2n+2} \ln(x)}{x^2-1} dx = 0$

Par conséquent :

$$\begin{aligned} -\sum_{k=0}^n \frac{1}{(2k+1)^2} &= \sum_{k=0}^n \int_0^1 x^{2k} \ln(x) dx = \int_0^1 \left( \sum_{k=0}^n x^{2k} \right) \ln(x) dx \\ &= \int_0^1 \frac{1-x^{2(n+1)} \ln(x)}{1-x^2} dx = \int_0^1 \frac{\ln(x)}{1-x^2} dx - \int_0^1 \frac{x^{2(n+1)} \ln(x)}{1-x^2} dx \\ &= -\int_0^1 \frac{\ln(x)}{x^2-1} dx + I_n \end{aligned}$$

On a donc bien  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{1}{(2k+1)^2} = \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x^2-1} dx$ .

16. Si  $0 < a < b < 1$ , puisque pour tout  $x \in [a, b]$ ,  $F'(x) = \frac{\ln(x)}{x^2-1} dx$ , on a :

$$\int_a^b \frac{\ln(x)}{x^2-1} dx = [F(x)]_a^b = F(b) - F(a).$$

Et comme  $F$  est continue en 0 et en 1, lors que  $a \rightarrow 0$  et  $b \rightarrow 1$ , on obtient :

$$\int_0^1 \frac{\ln(x)}{x^2-1} dx = F(1) - F(0) = \frac{\pi^2}{8}.$$

17. Cela donne en particulier avec les questions précédentes :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x^2-1} dx = \frac{\pi^2}{8}.$$

De plus, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , en séparant les termes pairs et impairs, on a :

$$\sum_{n=1}^{2N} \frac{1}{n^2} = \sum_{k=0}^{N-1} \frac{1}{(2k+1)^2} + \sum_{k=1}^N \frac{1}{(2k)^2}.$$

Si on note  $S = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$ , lors que  $N \rightarrow +\infty$  dans l'égalité précédente, on obtient  $S = \frac{\pi^2}{8} + \frac{S}{4}$  et donc :

$$S = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^6}{8}.$$

## Problème 2

à partir de Centrale PSI 2005

### Résultats préliminaires

1. On se propose de démontrer le résultat suivant :

« deux matrices de  $\mathcal{M}_n$  semblables dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  sont semblables dans  $\mathcal{M}_n$  ».

Soit donc  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n$  semblables dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  et  $P$  un élément de  $GL_n(\mathbb{C})$  tel que  $A = PBP^{-1}$ .

- (a) Notons  $R$  (resp.  $J$ ) la matrice dont le coefficient générique est la partie réelle (resp. imaginaire) de  $P$ . On a alors  $P = R + iJ$ .
- (b)  $AP = PB$  devient, avec les notations de la question précédente,

$$AR + iAJ = RB + iJB$$

En identifiant les parties réelle et imaginaire de chaque coefficient, on a donc  $AR = RB$  et  $AJ = JA$ . En combinant ces relations, on obtient

$$\forall t \in \mathbb{C}, A(R + tJ) = AR + tAJ = RB + tJB = (R + tJ)B$$

- (c) En développant successivement par rapport à une ligne, on montrerait par récurrence  $Q(X) = \det(R + XJ)$  est un polynôme  $\mathbb{R}[X]$ .

On peut évaluer ce polynôme en  $i \in \mathbb{C}$ . On a  $Q(i) = \det(R + iJ) \neq 0$  car  $P = R + iJ$  est inversible.

Et donc  $Q(X) = \det(R + XJ)$  est un polynôme non nul de  $\mathbb{R}[X]$ .

- (d)  $Q$  n'est pas le polynôme nul donc il a un nombre fini de racines. Comme  $\mathbb{R}$  est infini, on a bien :

$$\text{il existe } t_0 \in \mathbb{R} \text{ tel que } \det(R + t_0J) \neq 0.$$

- (e) Soit  $Q = R + t_0J$ . La question 1.b montre que  $AQ = QB$  et, comme  $Q$  est inversible,

$$Q^{-1}AQ = B$$

ce qui montre que  $A$  et  $B$  sont semblables dans  $\mathcal{M}_n$ .

2. (a) Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ . C'est une fonction polynomiale donc continue sur  $\mathbb{R}$ . La condition sur le degré montre qu'en  $+\infty$  et  $-\infty$  la fonction admet des limites infinies de signes opposés. Le théorème des valeurs intermédiaires indique alors que  $P$  s'annule sur  $\mathbb{R}$ .

*Remarque : alternativement, il existe un nombre impair de racines complexes comptées avec les multiplicités. Comme ces racines sont deux à deux conjuguées, il doit y en avoir une réelle.*

- (b) Si  $n$  est impair et  $A \in \mathcal{M}_n$  son polynôme caractéristique est réel de degré impaire et possède une racine réelle. Il y a donc une valeur propre réelle. En contraposant ceci, on voit que  $n$  doit être pair quand  $(P_A)$  est vérifiée.

Dans toute la suite du problème, on suppose  $n$  pair et on note  $n = 2p$  avec  $p \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .

## I - Première partie

**I.A.** Dans cette sous-partie, on se place dans  $\mathbb{R}^2$  et on désigne par  $(e_1, e_2)$  la base canonique, avec  $e_1 = (1, 0)$  et  $e_2 = (0, 1)$ .

3. On considère la matrice  $M(0, 1) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  et on désigne par  $u$  l'endomorphisme associé.

(a) On a  $s(e_1) = e_1$  et  $s(e_2) = -e_2$  et donc

$$\text{Mat}(s_1, (e_1, e_2)) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

(b) Le cours indique alors que

$$\text{Mat}(u \circ s_1, (e_1, e_2)) = M(0, 1)\text{Mat}(s_1, (e_1, e_2)) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(c) Soit  $s_2$  l'endomorphisme tel que  $\text{Mat}(s_2, (e_1, e_2)) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = A$ . Comme  $A^2 = I_2$ ,  $s_2$  est une symétrie et

$$u = (u \circ s_1) \circ s_1 = s_2 \circ s_1.$$

4. On considère la matrice  $A = \begin{pmatrix} 2 & -5 \\ 1 & -2 \end{pmatrix}$

(a) Le calcul donne  $Ae_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $A^2e_1 = A \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} = -e_1$ .

(b) On cherche une base  $(f_1, f_2)$  telle que  $Af_1 = f_2$  et  $Af_2 = -f_1$ . On prend donc  $f_1 = e_1$  ce qui impose  $f_2 = Ae_1$ . On pose donc :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$P$  est inversible ( $\det(P) = 1$ ) donc  $(f_1, f_2)$  est une base de  $\mathbb{R}^2$ . Et par Q4(a), on a donc  $P^{-1}AP = M(0, 1)$ .

On a alors  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

(c) On peut écrire, avec I.A.3, que  $M(0, 1) = A_2A_1$  avec  $A_2$  et  $A_1$  matrices de symétrie. On a donc

$$A = S_2S_1 \text{ avec } S_2 = PA_2P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & -3 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} \text{ et } S_1 = PA_1P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Comme  $A_2^2 = A_1^2 = I_2$ , on a aussi  $S_1^2 = S_2^2 = I_2$  et  $S_1, S_2$  sont des matrices de symétrie.

5. Soit  $\alpha$  et  $\beta$  des nombres réels tels que  $\beta^2 - \alpha^2 = 1$  et  $B = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & -\alpha \end{pmatrix}$

(a) La méthode est la même qu'en 4. On note cette fois  $Q = \begin{pmatrix} 1 & \alpha \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$ .  $Q$  est inversible car  $\beta \neq 0$  (sinon on aurait  $\alpha^2 = -1$  avec  $\alpha \in \mathbb{R}$  ce qui est exclus) et  $B \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix}$  indique alors que

$$Q^{-1}BQ = M(0, 1)$$

(b) Avec les notation de la question 3(c), on a donc

$$B = T_2T_1 \text{ avec } T_2 = PA_2P^{-1} \text{ et } T_1 = PA_1P^{-1}$$

Comme  $A_2^2 = A_1^2 = I_2$ , on a aussi  $T_1^2 = T_2^2 = I_2$  et  $T_1, T_2$  sont des matrices de symétrie.

6. Soit  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  appartenant à  $\mathcal{M}_2$ .

(a) Le polynôme caractéristique de  $A$  est

$$\chi_A = X^2 - \text{tr}(A)X + \det(A) = X^2 - (a + d)X + (ad - bc)$$

La condition  $(P_A)$  est vérifiée si et seulement si  $\chi_A$  n'a pas de racines réelles, c'est à dire si son discriminant est  $< 0$ . La condition est donc

$$(a + d)^2 - 4(ad - bc) < 0$$

(b) Si  $A \in \mathcal{M}_2$  vérifie  $(P_A)$ , alors elle possède deux valeurs propres complexes conjuguées et non réelles  $z_0$  et  $\bar{z}_0$ . Elle est donc diagonalisable dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  et semblable à une matrice diagonale  $D$  dont les coefficients diagonaux sont  $z_0$  et  $\bar{z}_0$ .

Comme ces deux matrices sont semblables, elles ont même déterminant, on en déduit que  $\det(A) = z_0 \cdot \bar{z}_0 = |z_0|^2 > 0$ .

On aurait aussi pu utiliser  $(a + d)^2 - 4(ad - bc) < 0$ .

Cela donne en effet immédiatement  $4 \det(A) = 4(ad - bc) > (a + d)^2 \geq 0$ .

**I.B.** Dans cette sous-partie, on se donne une matrice  $B$  de  $\mathcal{M}_p$  vérifiant  $B^2 = I_p$ . On rappelle que  $n = 2p$ . Soit  $A$  la matrice de  $\mathcal{M}_n$  définie par blocs sous la forme

$$A = \begin{pmatrix} 2B & -5B \\ B & -2B \end{pmatrix}$$

7. Comme  $B^2 = I_p$ ,  $B$  est la matrice dans la base canonique d'une symétrie. Notons  $E_1$  et  $E_2$  les sous-espaces associés à  $B$  et  $\mathcal{C}$  une base adaptée à  $E_1 \oplus E_2 = \mathbb{R}^p$ . La matrice de la symétrie est représentée dans  $\mathcal{C}$  par  $\begin{pmatrix} I_q & 0 \\ 0 & -I_r \end{pmatrix}$  où  $q$  est la dimension de  $E_1$  et  $r$  celle de  $E_2$ . Matriciellement, cela signifie qu'en notant  $Q$  la matrice de passage de la base canonique à  $\mathcal{C}$  on a

$$Q^{-1}BQ = \begin{pmatrix} I_q & 0 \\ 0 & -I_r \end{pmatrix}$$

On convient que cette matrice vaut  $I_p$  lorsque  $r = 0$  et  $q = p$  et qu'elle vaut  $-I_p$  lorsque  $q = 0$  et  $r = p$ .

8. Par analogie avec 4(b), on introduit la matrice  $P = \begin{pmatrix} I_p & 2I_p \\ 0 & I_p \end{pmatrix}$ . On vérifie (calcul par blocs) que  $P$  est inversible avec  $P^{-1} = \begin{pmatrix} I_p & -2I_p \\ 0 & I_p \end{pmatrix}$ . Un nouveau calcul par blocs donne

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & -B \\ B & 0 \end{pmatrix}$$

9. Notons cette fois  $R = \begin{pmatrix} Q & 0 \\ 0 & Q \end{pmatrix}$  où  $Q$  est la matrice de  $B$ .  $R$  est inversible d'inverse  $\begin{pmatrix} Q^{-1} & 0 \\ 0 & Q^{-1} \end{pmatrix}$  et un calcul par blocs donne

$$R^{-1} \begin{pmatrix} 0 & -B \\ B & 0 \end{pmatrix} R = \begin{pmatrix} 0 & -Q^{-1}BQ \\ Q^{-1}BQ & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \begin{pmatrix} -I_q & 0 \\ 0 & I_r \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} I_q & 0 \\ 0 & -I_r \end{pmatrix} & 0 \end{pmatrix}$$

Par transitivité,  $A$  est semblable à la matrice du membre de droite (par le biais de la matrice de passage  $PR$ ).

10. Soit  $u$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $B$ . La question précédente donne l'existence d'une base  $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_{2p})$  telle que

$$\text{Mat}(u, \mathcal{C}) = \begin{pmatrix} 0 & \begin{pmatrix} -I_q & 0 \\ 0 & I_r \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} I_q & 0 \\ 0 & -I_r \end{pmatrix} & 0 \end{pmatrix}$$

Soit

$$\mathcal{D} = (e_1, e_{p+1}, e_2, e_{p+2}, \dots, e_q, e_{p+q}, e_{p+q+1}, e_{q+1}, e_{p+q+2}, e_{q+2}, \dots, e_{2p}, e_{p-1})$$

C'est une base de  $\mathbb{R}^{2p}$  (on n'a fait que réordonner les termes de  $\mathcal{C}$ ) telle que

$$\text{Mat}(u, \mathcal{D}) = \text{diag}(M(0, 1), M(0, 1), \dots, M(0, 1))$$

$A$  est donc semblable à cette dernière matrice.

## II - Deuxième partie

**II.A.** Dans cette sous-partie,  $A$  désigne une matrice de  $\mathcal{M}_n$  telle que  $A^2 = -I_n$ .

11. (a)  $\lambda$  est valeur propre de  $A$  s'il existe  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  non nul tel que  $AX = \lambda X$ .
- (b) Si  $\lambda$  est valeur propre de  $A$ , et si  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  non nul est tel que  $AX = \lambda X$ , alors  $A^2X = A.AX = A.\lambda X = \lambda^2 X$ .  
Et comme  $A^2 = -I_n$ , on a aussi  $A^2X = -X$ .  
Ainsi  $-X = \lambda^2 X$  et comme  $X \neq 0$ , on a bien :  $\lambda^2 = -1$ .
- (c)  $\lambda^2 = -1$  n'a pas de solution réelle, donc  $A$  n'a pas de valeur propre réelle. Ainsi  $(P_A)$  est réalisée.
12. Soit  $E$  une matrice d'opération élémentaire.
  - a. Si cette opération est  $L_i \leftrightarrow L_j$  alors on passe de  $E$  à  $I_n$  faisant l'opération  $C_i \leftrightarrow C_j$ .  $E^{-1}$  correspond donc à cette opération. Ainsi,  $EAE^{-1}$  s'obtient à partir de  $A$  en changeant les lignes  $i$  et  $j$  puis les colonnes  $i$  et  $j$ .
  - b. Si cette opération est  $L_i \leftarrow \alpha L_i$  alors on passe de  $E$  à  $I_n$  en faisant l'opération  $C_i \leftarrow \alpha^{-1} C_i$ .  $E^{-1}$  correspond donc à cette opération.  $EAE^{-1}$  s'obtient à partir de  $A$  en multipliant la ligne  $i$  par  $\alpha$  puis la colonne  $i$  par  $\alpha^{-1}$ .
  - c. Si cette opération est  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$  alors on passe de  $E$  à  $I_n$  en faisant l'opération  $C_j \leftarrow C_j - \lambda C_i$ .  $E^{-1}$  correspond donc à cette opération.  $EAE^{-1}$  s'obtient à partir de  $A$  en effectuant successivement  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$  puis  $C_j \leftarrow C_j - \lambda C_i$ .
13. (a) Le premier vecteur de la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  n'étant pas un vecteur propre (puisqu'il n'y a aucun vecteur propre réel d'après Q11), la première colonne de  $A$  n'est pas colinéaire à  $e_1$ . Ainsi, il existe  $i \geq 2$  tel que  $A_{i,1} \neq 0$ .
- (b) Soit  $i \geq 2$  un indice tel que  $A_{i,1} \neq 0$ . Soit  $E_1$  la matrice correspondant à  $L_i \leftrightarrow L_2$ . La matrice  $B = E_1 A E_1^{-1}$  sera telle que  $B_{2,1} = A_{i,1} \neq 0$  (on échange les lignes 2 et  $i$  ce qui amène le coefficient en place puis on permute  $C_2$  et  $C_i$  ce qui ne change pas la colonne 1 et laisse le coefficient en place).  
Soit  $E_2$  la matrice de l'opération  $L_2 \leftarrow B_{2,1}^{-1} L_2$  et  $C = E_2 B E_2^{-1}$ . On a alors  $C_{2,1} = 1$  (on multiplie la ligne 2 pour obtenir un coefficient 1 puis on change la colonne 2 ce qui laisse le 1 en place).  
Soit  $E_3$  la matrice de l'opération  $L_1 \leftarrow L_1 - C_{1,1} L_2$  et  $D = E_3 C E_3^{-1}$ . On a alors  $D_{1,1} = 0$  et  $D_{2,1} = 1$  (on opère sur la ligne 1 pour amener un 0 puis sur la colonne 2 ce qui laisse en place le 0 et le 1).  
On continue avec des matrices d'opérations élémentaires  $E_4, \dots, E_{n+1}$  du type  $L_i \leftarrow L_i - \lambda L_2$  pour obtenir

$$A' = P A P^{-1} \quad \text{avec} \quad P = E_{n+1} E_n \dots E_1$$

avec  $A'_{i,1} = 0$  si  $i \neq 2$  et  $A'_{2,1} = 0$ .

*Remarque : bien plus simplement, en notant  $u$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $A$ , on a  $(e_1, u(e_1))$  qui est libre et peut être complétée en une base de  $\mathbb{R}^n$ . Dans cette base,  $u$  est représentée par une matrice du type voulu. En passant aux matrices, on obtient la similitude demandée.*

- (c) Soit  $v$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $A'$ . On a  $v(e_1) = e_2$ . Par ailleurs,

$$A'^2 = (P^{-1} A P)^2 = P^{-1} (-I_n) P = -I_n$$

et donc  $v(e_2) = v^2(e_1) = -e_1$ . La seconde colonne de  $A'$  est donc  $(-1, 0, \dots, 0)$ .

14. Soit  $F$  la matrice d'une opération élémentaire  $C_3 \leftarrow C_3 + \lambda C_2$  et  $B = F^{-1} A' F$ .  $A''$  est obtenue en effectuant les opérations  $C_3 \leftarrow C_3 + \lambda C_2$  puis  $L_2 \leftarrow L_2 - \lambda L_3$ . Etant donnée la forme des deux premières colonnes de  $A'$ , la matrice

$A''$  aura encore des colonnes comme  $A'$ . En choisissant  $\lambda = A'_{1,3}$ , elle vérifiera en outre  $B_{1,3} = 0$ . On itère le processus pour obtenir une matrice  $B$  semblable à  $A'$  et de la forme suivante

$$B = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 0 & ? & \dots & ? \\ 0 & 0 & & & \\ \vdots & \vdots & & ? & \\ 0 & 0 & & & \end{pmatrix}$$

Comme  $A^2 = -I_n$  et  $B$  semblable à  $A$ , on a  $B^2 = -I_n$ . En regardant la première ligne de  $B^2$ , ceci impose que  $B_{2,i} = 0$  si  $i \geq 3$ . On a donc une matrice de la forme voulue semblable à  $A'$  et donc à  $A$ .

*Remarque :* avec les notations ci-dessus, on a  $A''_{1,i} = A'_{1,i}$  pour  $i \geq 4$ . Il est ainsi facile de voir quelles opérations on doit effectuer. Si on considère la matrice  $R = F_3 \dots F_n$  où  $F_i$  est la matrice de l'opération élémentaire  $C_i \leftarrow C_i + A'_{1,i}C_2$ , on a

$$R^{-1}A'R = B$$

La matrice  $Q$  de l'énoncé est donc égale à  $R^{-1} = F_n^{-1} \dots F_3^{-1}$ . Notons que  $F_i^{-1}$  est la matrice de l'opération élémentaire  $L_2 \leftarrow L_2 - A'_{1,i}L_i$ . A ce niveau, on obtient

$$ZAZ^{-1} = \begin{pmatrix} M(0,1) & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$$

où  $Z$  est un produit de matrices correspondant à des opérations élémentaires sur les lignes. On obtient  $Z$  en effectuant ces opérations à partir de  $I_n$ .

15. Un calcul par blocs donne

$$\begin{pmatrix} M(0,1) & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} -I_2 & 0 \\ 0 & B^2 \end{pmatrix}$$

Or, on sait que cette matrice vaut  $-I_n$ . On a donc  $B^2 = -I_{n-2}$ . On est amenés à faire une récurrence sur  $p$  (avec  $n = 2p$ ).

- Si  $p = 1$  alors  $n = 2$  alors on a déjà le résultat voulu avec  $A.4$  ( $B$  est un bloc de taille nulle).
- Supposons le résultat vrai jusqu'au rang  $p - 1 \geq 1$ . Avec  $A3$  et  $A4$  on trouve  $N$  et  $B$  telles que

$$NAN^{-1} = \begin{pmatrix} M(0,1) & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix} \text{ avec } B^2 = -I_{n-2}$$

L'hypothèse de récurrence donne  $P$  telle que  $PBP^{-1}$  est bloc-diagonale avec des blocs de  $M(0,1)$ . On pose  $Q = \begin{pmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & P \end{pmatrix}$ . C'est une matrice inversible d'inverse  $\begin{pmatrix} I_2 & 0 \\ 0 & P^{-1} \end{pmatrix}$  et on a

$$QNAN^{-1}Q^{-1} = \begin{pmatrix} M(0,1) & 0 \\ 0 & PBP^{-1} \end{pmatrix} = \text{diag}(M(0,1), \dots, M(0,1))$$

ce qui clôt la récurrence.

**II.B.** Dans cette sous-partie,  $A$  est une matrice de  $\mathcal{M}_n$  vérifiant  $(A - \alpha I_n)^2 + \beta^2 I_n = 0$  avec  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$ .

16. Par un raisonnement analogue à la question 11, on montrerait que si  $\lambda$  est valeur propre de  $A$  alors  $\lambda$  est racine de  $(X - \alpha)^2 + \beta^2$ . Mais ce polynôme n'a pas de racine réelle (car  $\beta > 0$ ).  $A$  n'a donc pas de valeur propre réelle et  $(P_A)$  est vérifiée.

17. La matrice  $C = \frac{1}{\beta}(A - \alpha I)$  vérifie  $C^2 = -I_n$ . On peut trouver  $M$  telle  $MCM^{-1}$  est bloc-diagonale avec des blocs égaux à  $M(0,1)$ . On en déduit alors que

$$MAM^{-1} - \alpha I_n = M(\beta C)M^{-1} = \beta MCM^{-1} = \text{diag}(M(0, \beta), \dots, M(0, \beta))$$

et donc

$$MAM^{-1} = \alpha I_n + \text{diag}(M(0, \beta), \dots, M(0, \beta)) = \text{diag}(M(\alpha, \beta), \dots, M(\alpha, \beta))$$

18. Deux matrices semblables ont même déterminant. On sait calculer les déterminants bloc-diagonaux. On obtient

$$\det(A) = \det(M(\alpha, \beta))^p = (\alpha^2 + \beta^2)^p > 0$$

### II.C.

19. La linéarité est immédiate. De plus pour tout  $i \in \{0, \dots, n-1\}$ , on a  $u(X^i) = (-1)^i X^{n-1-i} \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ .

Par linéarité de  $u$ , on a  $\forall P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ ,  $u(P) \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Donc :

$$\boxed{u \text{ est un endomorphisme de } \mathbb{R}_{n-1}[X].}$$

20.  $\forall i$ ,  $u(X^i) = (-1)^i X^{n-1-i}$ . Le plan  $Vect(X^i, X^j)$  est stable par  $u$  ssi

$$n-1-i, n-1-j \in \{i, j\}$$

$n$  étant pair, on ne peut avoir  $n-1-i = i$  ou  $n-1-j = j$ . La condition cherchée est ainsi

$$i + j = n - 1$$

21. Avec le calcul ci-dessus, on a

$$u \circ u(X^i) = u((-1)^i X^{n-1-i}) = (-1)^i (-1)^{n-1-i} X^{n-1-(n-1-i)} = -X^i$$

et donc  $u^2 = -Id$ .

La partie II.A indique que la matrice de  $u$  dans n'importe quelle base est semblable à  $diag(M(0, 1), \dots, M(0, 1))$ . Or, dans la base canonique de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ , cette matrice est la matrice  $A$  proposée (tous les coefficients sont nuls sauf ceux sur l'antidiagonale où alternent des  $-1$  et des  $1$ ). On a ainsi le résultat demandé.