



Devoir surveillé 2* - Correction

Exercice 1

1. Pour $t \in [1, +\infty[$, on pose $\varphi(t) = \frac{\sin(t^\alpha)}{t}$.

(a) La fonction $t \mapsto t^\alpha$ est dérivable sur $[1, +\infty[$, sin l'est sur \mathbb{R} , donc par composée puis quotient φ est dérivable sur $[1, +\infty[$ et par opérations, on a :

$$\forall t \in [1, +\infty[, \quad \varphi'(t) = \frac{\alpha t^{\alpha-1} \cos(t^\alpha) - \sin(t^\alpha)}{t^2} = -\frac{\sin(t^\alpha)}{t^2} + \alpha \frac{\cos(t^\alpha)}{t^{2-\alpha}}.$$

(b) Par inégalité triangulaire, pour tout $t \in [1, +\infty[$, on a :

$$|\varphi'(t)| = \frac{|\alpha t^{\alpha-1} \cos(t^\alpha) - \sin(t^\alpha)|}{t^2} \leq \frac{|\alpha t^{\alpha-1} \cos(t^\alpha)| + |\sin(t^\alpha)|}{t^2} \leq \frac{1 + \alpha t^\alpha}{t^2},$$

car $\alpha > 0$ et $|\sin(t)| \leq 1, |\cos(t)| \leq 1$.

(c) La fonction φ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[n, n+1]$ et :

$$\forall t \in [n, n+1], \quad |\varphi'(t)| \leq \frac{1 + \alpha t^\alpha}{t^2} = \frac{1}{t^2} + \frac{\alpha}{t^{2-\alpha}} \leq \frac{1}{n^2} + \frac{\alpha}{n^{2-\alpha}}.$$

Et donc, par l'inégalité des accroissements finis, pour tous $a, b \in [n, n+1]$, on a :

$$|\varphi(a) - \varphi(b)| \leq \left(\frac{1}{n^2} + \frac{\alpha}{n^{2-\alpha}} \right) |b - a|.$$

En particulier, avec $a = n$ et $b = t \in [n, n+1]$, on obtient :

$$\forall t \in [n, n+1], \quad |\varphi(t) - \varphi(n)| \leq \left(\frac{1}{n^2} + \frac{\alpha}{n^{2-\alpha}} \right) |t - n|.$$

2. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $u_n = \int_n^{n+1} \varphi(t) dt$.

On a donc $u_n - a_n = u_n - \varphi(n) = \int_n^{n+1} (\varphi(t) - \varphi(n)) dt$. Par inégalité triangulaire, puis par positivité de l'intégrale avec la majoration précédente valable sur l'intervalle d'intégration $[n, n+1]$, on obtient :

$$|u_n - a_n| \leq \int_n^{n+1} |\varphi(t) - \varphi(n)| dt \leq \int_n^{n+1} \left(\frac{1}{n^2} + \frac{\alpha}{n^{2-\alpha}} \right) \underbrace{|t - n|}_{\leq 1} dt \leq \frac{1}{n^2} + \frac{\alpha}{n^{2-\alpha}}.$$

3. C'est un **(E1)** du moins une partie.

La fonction $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t}$ est continue sur $[1, +\infty[$.

On pose $u(t) = \frac{1}{t}$ et $v(t) = -\cos(t)$.

Les fonctions u et v sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[1, +\infty[$ et comme v est bornée, $\lim_{t \rightarrow +\infty} u(t)v(t) = 0$.

Par intégration par parties dans une intégrale impropre, on a donc l'équivalence :

$$\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt \text{ converge} \iff \int_1^{+\infty} \frac{-\cos(t)}{t^2} dt \text{ converge}.$$

Or, pour tout $t \geq 1$, on a $\left| \frac{-\cos(t)}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$. Et par Riemann, $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ converge, donc par comparaison, $\int_1^{+\infty} \frac{-\cos(t)}{t^2} dt$

converge (absolument). Finalement, L'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$ converge.

4. On veut poser dans l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$, $t = x^\alpha = \varphi(x)$.

La fonction φ est de classe \mathcal{C}^1 et strictement croissante (car $\alpha > 0$) sur $[1, +\infty[$ et $\varphi([1, +\infty[) = [1, +\infty[$.

Par changement de variable dans une intégrale impropre convergente, on obtient que l'intégrale suivante converge :

$$\int_1^{+\infty} \frac{\sin(x^\alpha)}{x^\alpha} \varphi'(x) dx = \int_1^{+\infty} \frac{\sin(x^\alpha)}{x^\alpha} \alpha x^{\alpha-1} dx = \alpha \int_1^{+\infty} \frac{\sin(x^\alpha)}{x} dx.$$

On a aussi l'égalité (mais ça n'est pas demandé) :

$$\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \alpha \int_1^{+\infty} \frac{\sin(x^\alpha)}{x} dx.$$

5. Par définition d'intégrale convergente, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \frac{\sin(t^\alpha)}{t} dt = \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t^\alpha)}{t} dt$.

$$\text{Et donc } \sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \varphi(t) dt = \int_1^{n+1} \varphi(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t^\alpha)}{t} dt.$$

Par définition de série convergente, on a donc $\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n \text{ converge.}}$

6. Par la question 2, on a $|u_n - a_n| \leq \frac{1}{n^2} + \frac{\alpha}{n^{2-\alpha}}$.

Or puisque $2 > 1$ et $2 - \alpha > 1$, les séries de Riemann $\sum \frac{1}{n^2}$ et $\sum \frac{\alpha}{n^{2-\alpha}}$ convergent, et leur somme aussi.

Par les théorèmes de comparaison, on obtient :

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} (u_n - a_n) \text{ converge absolument.}}$$

7. Puisque la convergence absolue entraîne la convergence, la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} (u_n - a_n)$ converge, comme $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$ converge, leur différence aussi et finalement :

$$\boxed{\text{La série } \sum_{n \in \mathbb{N}^*} a_n \text{ converge.}}$$

8. On suppose que la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} |a_n|$ est convergente.

(a) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $|\sin(n^\alpha)| \leq 1$ et donc $\sin^2(n^\alpha) \leq |\sin(n^\alpha)|$. On a donc :

$$0 \leq \frac{\sin^2(n^\alpha)}{n} \leq |a_n|.$$

Or par hypothèse, la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} |a_n|$ est convergente, donc par comparaison :

$$\boxed{\text{La série } \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{\sin^2(n^\alpha)}{n} \text{ est convergente.}}$$

(b) C'est le même raisonnement que pour la question 3. La fonction $x \mapsto \frac{\cos(2x)}{x}$ est continue sur $[1, +\infty[$.

On pose $u(x) = \frac{1}{x}$ et $v(x) = \frac{1}{2} \sin(2x)$.

Les fonctions u et v sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[1, +\infty[$ et comme v est bornée, $\lim_{x \rightarrow +\infty} u(x)v(x) = 0$.

Par intégration par parties dans une intégrale impropre, on a donc l'équivalence :

$$\int_1^{+\infty} \frac{\cos(2x)}{x} dx \text{ converge} \iff \int_1^{+\infty} \frac{1}{2} \frac{\sin(2x)}{x^2} dt \text{ converge.}$$

Or, pour tout $x \geq 1$, on a $\left| \frac{\sin(2x)}{x^2} \right| \leq \frac{1}{x^2}$. Et comme précédemment, $\int_1^{+\infty} \frac{\cos(2x)}{x^2} dx$ converge (absolument).
Finalement,

L'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\cos(2x)}{x} dx$ converge.

(c) On admet alors, en procédant comme précédemment, que la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{\cos(2n^\alpha)}{n}$ est convergente.

On a $\cos(2\theta) = 1 - 2\sin^2(\theta)$ et donc :

$$\underbrace{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{\cos(2n^\alpha)}{n}}_{\text{converge}} = \underbrace{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}}_{\text{diverge}} - 2 \underbrace{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{\sin^2(n^\alpha)}{n}}_{\text{converge}}$$

Contradiction !

Et donc l'hypothèse faite en début de question est fautive : $\sum a_n$ n'est pas absolument convergente.

Exercice 2

On pose $\varphi(x) = \int_0^x \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$ et $f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\ln(1+xt)}{1+t^2} dt$.

1. (a) Soit $x > 0$. L'application $t \mapsto \frac{\ln(t)}{1+t^2}$ est continue sur $]0, x]$ donc l'intégrale $\varphi(x)$ est impropre en 0.

Or, on a $\left| \frac{\ln(t)}{1+t^2} \right|_{t \rightarrow 0} \sim |\ln(t)|$ et \ln est intégrable sur $]0, 1]$ donc, par comparaison, $t \mapsto \frac{\ln(t)}{1+t^2}$ l'est aussi. Et par conséquent,

φ est définie sur $]0, +\infty[$.

(b) Pour tout $x > 0$, on a $\varphi(x) = \int_0^1 \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt + \int_1^x \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt = \varphi(1) + \int_1^x \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$.

Or, $t \mapsto \frac{\ln(t)}{1+t^2}$ est continue sur $]0, +\infty[$ donc $x \mapsto \int_1^x \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$ en est la primitive qui s'annule en 1. Et donc :

φ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ et $\forall x > 0$, $\varphi'(x) = \frac{\ln(x)}{1+x^2}$.

(c) Pour tout $x > 0$, on a $\varphi(x) = \int_0^1 \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt - \int_x^1 \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$. Or, par définition de la convergence de $\int_0^1 \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$,

on a $\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^1 \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt = \int_0^1 \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$ ou encore :

$\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = 0$.

On prolonge φ par continuité en 0 en posant $\varphi(0) = 0$.

(d) Il s'agit de vérifier que l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$ est convergente. C'est un **(E1)**.

Le problème en 0 a déjà été étudié.

$\boxed{\text{En } +\infty : \left| \frac{\ln(t)}{1+t^2} \right| = o_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{t^{3/2}} \right)}$ et $t \mapsto \frac{1}{t^{3/2}}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ (Riemann) donc, par comparaison, $t \mapsto \frac{\ln(t)}{1+t^2}$ l'est aussi.

Par définition de cette convergence, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = I = \int_0^{+\infty} \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt$.

Montrons que I est nulle. On effectue le changement de variable $t = \phi(u) = \frac{1}{u}$. L'application ϕ est de classe \mathcal{C}^1 et strictement monotone sur $]0, +\infty[$, on a donc :

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{\ln(t)}{1+t^2} dt = \int_{+\infty}^0 \frac{\ln(1/u)}{1+(1/u)^2} \frac{-du}{u^2} = - \int_0^{+\infty} \frac{\ln(u)}{1+u^2} du = -I.$$

Par conséquent, $\boxed{\lim_{x \rightarrow \infty} \varphi(x) = I = 0.}$

2.

$$\forall x > 0, \quad g'(u) = \frac{1}{2\sqrt{u}} - \frac{1}{1+u} = \frac{(1-\sqrt{u})^2}{\sqrt{u}(1+u)} \geq 0.$$

Ainsi, g est croissante et puisque $g(0) = 0$, elle est positive sur $[0, +\infty[$. On a donc

$$\boxed{\forall u \geq 0, \quad \ln(1+u) \leq \sqrt{u}.}$$

Soit $x \geq 0$. D'après la question précédente, on a $\forall t \geq 0, \quad \left| \frac{\ln(1+xt)}{1+t^2} \right| \leq \frac{\sqrt{xt}}{1+t^2} \leq \frac{\sqrt{x}}{t^{3/2}}$.

Or, $t \mapsto \frac{\sqrt{x}}{t^{3/2}}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ (Riemann) donc, par comparaison, $t \mapsto \frac{\sqrt{xt}}{1+t^2}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et $t \mapsto \frac{\ln(1+xt)}{1+t^2}$ également. Par conséquent,

$$(a) \quad \boxed{f \text{ est définie sur } [0, +\infty[.}$$

$$(b) \quad \text{On pose pour tout } (x, t) \in [0, +\infty[\times [0, +\infty[, \quad h(x, t) = \frac{\ln(1+xt)}{1+t^2}.$$

- Pour tout $t \geq 0$, l'application $x \mapsto h(x, t)$ est continue sur $[0, +\infty[$
- Pour tout $x \geq 0$, l'application $t \mapsto h(x, t)$ est continue par morceaux sur $[0, +\infty[$ et on a vu qu'elle est intégrable sur $[0, +\infty[$.
- Hypothèse de domination restreinte : Soit $A > 0$. Pour tout $(x, t) \in [0, A] \times [0, +\infty[$, on a

$$|h(x, t)| = \frac{\ln(1+xt)}{1+t^2} \leq \frac{\ln(1+At)}{1+t^2} = \phi_A(t).$$

Et ϕ_A est continue par morceaux et intégrable sur $[0, +\infty[$.

Conclusion :

Par le théorème de continuité sous le signe intégrale, f est continue sur tout $[0, A] \subset [0, +\infty[$ et donc :

$$\boxed{f \text{ est continue sur } [0, +\infty[.}$$

3. (a) On reprend la fonction h définie précédemment. Elle admet une dérivée partielle par rapport à la variable x donnée par :

$$\forall (x, t) \in]0, +\infty[\times [0, +\infty[, \quad \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = \frac{t}{(1+xt)(1+t^2)}.$$

On a les assertions suivantes.

- Pour tout $t \geq 0$, l'application $x \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t)$ est continue sur $]0, +\infty[$

- Pour tout $x > 0$, les applications $x \mapsto h(x, t)$ et $x \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t)$ sont continues par morceaux sur $[0, +\infty[$ et on a vu que la première est intégrable sur $[0, +\infty[$. On a de plus :

$$\left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = \frac{1}{x(1+t^2)} \frac{xt}{1+xt} \leq \frac{1}{x(1+t^2)}$$

Or $t \mapsto \frac{1}{x(1+t^2)}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ donc, par comparaison, $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t)$ l'est aussi.

- Hypothèse de domination restreinte : Soit $\varepsilon > 0$. Pour tout $(x, t) \in [\varepsilon, +\infty[\times [0, +\infty[$ on a :

$$\left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = \frac{1}{x(1+t^2)} \frac{xt}{1+xt} \leq \frac{1}{x(1+t^2)} \leq \frac{1}{\varepsilon(1+t^2)} = \psi_\varepsilon(t)$$

et ψ_ε est continue par morceaux et intégrable sur $[0, +\infty[$.

Conclusion : Par le théorème de dérivation sous le signe intégrale, f est de classe \mathcal{C}^1 sur tout $[\varepsilon, +\infty[\subset]0, +\infty[$ et donc f est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$.

En outre, la formule de Leibniz donne $\forall x > 0$, $f'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^{+\infty} \frac{t}{(1+xt)(1+t^2)} dt$.

- (b) Le calcul donne facilement :

$$\forall x \geq 0, \forall t \geq 0, \quad \frac{t}{(1+t^2)(1+xt)} = \frac{1}{1+x^2} \left(\frac{-x}{1+xt} + \frac{t+x}{1+t^2} \right).$$

- (c) On a donc pour tout $x > 0$, $f'(x) = \frac{1}{1+x^2} \int_0^{+\infty} \left(\frac{t+x}{1+t^2} - \frac{x}{1+xt} \right) dt$.

Soit $X > 0$, on a les égalités suivantes.

$$\begin{aligned} \int_0^X \left(\frac{t+x}{1+t^2} - \frac{x}{1+xt} \right) dt &= \left[\frac{1}{2} \ln(1+t^2) + x \operatorname{Arctan}(t) - \ln(1+xt) \right]_0^X \\ &= \frac{1}{2} \ln(1+X^2) + x \operatorname{Arctan}(X) - \ln(1+X^2) \\ &= \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+X^2}{(1+X^2)^2} \right) + x \operatorname{Arctan}(X) \xrightarrow{X \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1}{x^2} \right) + \frac{x\pi}{2} \end{aligned}$$

On a donc $\forall x > 0$, $f'(x) = \frac{1}{1+x^2} \left(\frac{x\pi}{2} - \ln(x) \right)$.

4. On a démontré que pour tout $x > 0$, $\varphi'(x) = \frac{\ln(x)}{1+x^2}$ et donc, il existe une constante $C \in \mathbb{R}$ telle que

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \frac{\pi}{4} \ln(1+x^2) - \varphi(x) + C.$$

On a démontré que $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = 0$ et puisque f est continue en 0 (question 2.(c)), on a $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0) = 0$. En passant à la limite dans l'égalité précédente, on trouve $C = 0$ et donc

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \frac{\pi}{4} \ln(1+x^2) - \varphi(x).$$

5. On a $f(x) = \frac{\pi}{4} \ln(1+x^2) - \varphi(x) = \frac{\pi}{2} \ln(x) + \frac{\pi}{4} \ln \left(\frac{1}{x^2} + 1 \right) - \varphi(x)$.

Puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{\pi}{4} \ln \left(\frac{1}{x^2} + 1 \right) - \varphi(x) \right) = 0$, on a $\left(\frac{\pi}{4} \ln \left(\frac{1}{x^2} + 1 \right) \right) = o_{x \rightarrow +\infty}(\ln(x))$, et donc

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2} \ln(x).$$

6. La fonction f est continue sur $]0, +\infty[$, dérivable sur $]0, +\infty[$ et

$$f'(x) = \frac{1}{1+x^2} \left(\frac{x\pi}{2} - \ln(x) \right) \underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow} +\infty.$$

Ainsi, d'après le théorème de la limite de la dérivée, f n'est pas dérivable en 0 et son graphe admet une demi-tangente verticale au point d'abscisse 0.

Exercice 3

à partir de Centrale MP maths 1 2024

I - Égalité de la moyenne

Q 0. Soient $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $a < b$ et soit $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue.

La fonction f est continue sur $[a, b]$, donc par le théorème fondamental de l'analyse, elle y admet des primitives. Soit F l'une d'elles.

La fonction F est dérivable sur $]a, b[$ (a fortiori continue sur $]a, b[$, dérivable sur $]a, b[$) donc par l'égalité des accroissements finis :

$$\exists c \in]a, b[, \quad F'(c) = \frac{F(b) - F(a)}{b - a}.$$

Or $F(b) - F(a) = \left[F(t) \right]_a^b = \int_a^b f(t) dt$ et $F'(c) = f(c)$ donc, on a bien démontré :

$$\exists c \in]a, b[, \quad f(c) = \frac{1}{b - a} \int_a^b f(t) dt.$$

II - Inégalité intégrale de Jensen

Q 1. On utilise le théorème sur les sommes de Riemann. Puisque f est une fonction continue sur le segment $[a, b]$, on a

$$\frac{1}{b - a} \int_a^b f(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f \left(a + k \frac{b - a}{n} \right).$$

De même, puisque φ est continue sur J et puisque f est à valeurs dans J , $\varphi \circ f$ est bien définie et continue sur $[a, b]$, d'où :

$$\frac{1}{b - a} \int_a^b \varphi \circ f(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \varphi \circ f \left(a + k \frac{b - a}{n} \right).$$

Puisque φ est convexe sur J , on a pour tous réels $(x_k)_{0 \leq k \leq n-1}$ de J :

$$\varphi \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} x_k \right) \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \varphi(x_k).$$

En particulier, en posant $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \quad x_k = f \left(a + k \frac{b - a}{n} \right) :$

$$\varphi \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f \left(a + k \frac{b - a}{n} \right) \right) \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \varphi \left(f \left(a + k \frac{b - a}{n} \right) \right) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \varphi \circ f \left(a + k \frac{b - a}{n} \right).$$

Par la question **Q 0**, il existe $c \in]a, b[$, tel que $f(c) = \frac{1}{b - a} \int_a^b f(t) dt$ et donc $\alpha = \frac{1}{b - a} \int_a^b f(t) dt = f(c) \in J$.

Pour montrer que $\alpha \in J$, on pouvait aussi faire le raisonnement suivant.

L'image continue d'un segment est un segment. Comme f est continue sur $[a, b]$, il existe c, d tels que $f([a, b]) = [c, d] \subset J$. Pour tout $t \in [a, b]$, $c \leq f(t) \leq d$ et par positivité de l'intégrale,

$$c(b-a) \leq \int_a^b f(t) dt \leq d(b-a).$$

En divisant par $b-a > 0$, on obtient $\alpha \in [c, d] \subset J$.

On reprend le raisonnement. Par continuité de φ en α , on peut passer à la limite lorsque $n \rightarrow +\infty$ dans l'inégalité précédente.

$$\begin{aligned} \varphi\left(\frac{1}{b-a} \int_a^b f(t) dt\right) &= \varphi\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right)\right) \stackrel{\varphi \text{ est continue en } \alpha}{=} \lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi\left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right)\right) \\ &\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \varphi \circ f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right) = \frac{1}{b-a} \int_a^b \varphi \circ f(t) dt. \end{aligned}$$

Donc

$$\boxed{\varphi\left(\frac{1}{b-a} \int_a^b f(t) dt\right) \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b \varphi \circ f(t) dt.}$$

III - Une égalité intégrale

Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$, une fonction continue, strictement positive et intégrable sur \mathbb{R}_+ .

Pour tout $x > 0$, on pose

$$g(x) = \frac{1}{x} \int_0^x tf(t) dt \quad \text{et} \quad h(x) = \frac{1}{x} g(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t) dt$$

Q 2. f est continue donc bornée sur le segment $[0, 1]$.

Donc $\exists M > 0, \forall t \in [0, 1], 0 \leq f(t) \leq M$. Pour $x \in [0, 1]$:

$$0 \leq g(x) = \frac{1}{x} \int_0^x tf(t) dt \leq \frac{1}{x} \int_0^x tM dt = \frac{M}{x} \left[\frac{t^2}{2}\right]_0^x = \frac{M}{x} \frac{x^2}{2} = \frac{M}{2} x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0.$$

Par le théorème des gendarmes, $\boxed{\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0.}$

On pouvait aussi, puisque $t \mapsto tf(t)$ est continue, utiliser le théorème fondamental de l'analyse et reconnaître un taux d'accroissement (cf exercice de TD).

Q 3.

Q 3(a).

Soit $t \in [0, +\infty[$ fixé. Pour x assez grand, on a $x \geq t$ et donc $t \in [0, x]$. Et donc pour tout $x \geq t$, on a $h(x, t) = \frac{1}{x} tf(t)$.

Et lorsque $x \rightarrow +\infty$, on obtient bien :

$$\boxed{\forall t \in [0, +\infty[, \lim_{x \rightarrow +\infty} h(x, t) = 0.}$$

On aurait aussi pu remarquer, en distinguant les cas $t \leq x$ et $t > x$, que pour tout $x \in]0, +\infty[$,

$$|h(x, t) \leq \frac{1}{x} |tf(t)|$$

Et utiliser le théorème d'encadrement.

Q 3(b). On applique le **théorème de convergence dominée** à paramètre continu.

(i) Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $t \mapsto h(x, t)$ est **continue par morceaux** sur \mathbb{R}_+ .

(ii) Par la question 3(a), pour tout $t \in \mathbb{R}_+$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x, t) = \ell(t) = 0$.

La fonction $\ell : t \mapsto 0$ est continue par morceaux sur \mathbb{R}_+ .

(iii) **Hypothèse de domination.** Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ et pour tout $t \in \mathbb{R}^+$, on a :

$$\begin{cases} \text{si } t \leq x \text{ alors } |h(x, t)| = \frac{1}{x} |tf(t)| \leq |f(t)| \\ \text{si } t > x \text{ alors } |h(x, t)| = 0 \leq |f(t)| \end{cases}$$

Puisque f est positive, on en déduit l'hypothèse de domination :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad \forall t \in \mathbb{R}_+, \quad \boxed{0 \leq |h(x, t)| \leq f(t).}$$

La fonction f est positive, continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R}_+ .

Par le **théorème de convergence dominée** : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} h(x, t) dt = \int_0^{+\infty} 0 dt = 0$.

Donc $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0.}$

Q 4. Soient $0 < a < b$.

Par hypothèse, $x \mapsto xf(x)$ est continue sur $[0, +\infty[$ donc $F : x \mapsto \int_0^x tf(t) dt$ est son unique primitive s'annulant en 0.

On effectue une intégration par parties, les fonctions F et $x \mapsto \frac{1}{x}$ étant de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, b]$. En remarquant que $g(x) = \frac{1}{x}F(x)$, on obtient :

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b \frac{1}{x} \times (xf(x)) dx = \left[\frac{1}{x}F(x) \right]_a^b - \int_a^b \left(-\frac{1}{x^2} \right) F(x) dx = \left[g(x) \right]_a^b + \int_a^b h(x) dx.$$

Ainsi

$$\int_a^b h(x) dx = \int_a^b f(x) dx - g(b) + g(a).$$

Puisque f est intégrable sur \mathbb{R}_+^* , l'intégrale partielle $\int_a^b f(x) dx$ admet une limite finie lorsque $a \rightarrow 0$ et $b \rightarrow +\infty$.

D'après la question **Q2.**, $\lim_{a \rightarrow 0} g(a) = 0$.

D'après la question **Q3.**, $\lim_{b \rightarrow +\infty} g(b) = 0$.

Donc l'intégrale partielle $\int_a^b h(x) dx$ admet une limite finie lorsque $a \rightarrow 0$ et $b \rightarrow +\infty$.

Donc $\boxed{\text{l'intégrale } \int_0^{+\infty} h(x) dx \text{ converge et } \int_0^{+\infty} f(x) dx = \int_0^{+\infty} h(x) dx.}$

Remarque : on aurait pu utiliser le théorème du cours et faire directement l'intégration par parties dans l'intégrale impropre.