



## Devoir non surveillé 16 - Correction

### Thème : Variables aléatoires, séries entières

#### Exercice 1

E3A PC 2017

à partir d'un corrigé (un peu succinct) de M. Bourgade

1. (a) Vu que la série  $\sum j(j-1)\mathbb{P}(X=j)$  converge absolument (le terme général est négligeable devant  $1/j^2$ ), le théorème de transfert affirme que  $X(X-1)$  est d'espérance finie et que

$$\mathbb{E}(X(X-1)) = \sum_{j=0}^{+\infty} j(j-1)\mathbb{P}(X=j) = \sum_{j=2}^{+\infty} \frac{\lambda^j}{(j-2)!} e^{-\lambda} = \lambda^2 e^{-\lambda} \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{\lambda^j}{j!} = \lambda^2.$$

- (b) On a  $X^2 = X(X-1) + X$  est la somme de deux v.a.r.d. d'espérances finies. Par linéarité de l'espérance,  $X^2$  aussi et :

$$\mathbb{E}(X^2) = \mathbb{E}(X(X-1) + X) = \mathbb{E}(X(X-1)) + \mathbb{E}(X) = \lambda^2 + \lambda.$$

2. Puisque  $X^2$  est d'espérance finie, le théorème de transfert donne (réciproque) :

$$\mathbb{E}(X^2) = \sum_{j=0}^{+\infty} j^2 \mathbb{P}(X=j).$$

Soit  $i \in \mathbb{N}^*$ . On a :

$$i^2 \mathbb{P}(X \geq i) = i^2 \sum_{j=i}^{+\infty} \mathbb{P}(X=j) \leq \sum_{j=i}^{+\infty} j^2 \mathbb{P}(X=j) \leq \mathbb{E}(X^2) = \lambda^2 + \lambda.$$

D'où :  $\forall i \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{P}(X \geq i) \leq \frac{\lambda^2 + \lambda}{i^2}$ . C'est aussi la seconde inégalité de Markov.

Comme la série de Riemann  $\sum \frac{1}{j^2}$  converge, il en est de même pour la série  $\sum \mathbb{P}(X \geq i)$ .

3. (a) On a  $u_{i,k} > 0$  et  $\frac{u_{i+1,k}}{u_{i,k}} = \frac{\lambda}{k+i+1}$  donc :

$$\lim_{i \rightarrow +\infty} \frac{u_{i+1,k}}{u_{i,k}} = 0 < 1.$$

Ainsi, par la règle de D'Alembert, la série  $\sum_{i \geq 1} u_{i,k}$  converge pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ .

- (b) On a  $0 \leq u_{i,k} \leq \left(\frac{\lambda}{k}\right)^i$ . Ainsi, pour  $k > \lambda$  on a  $0 < \frac{\lambda}{k} < 1$  et la série géométrique de raison  $\frac{\lambda}{k}$  converge.

D'où pour toute constante  $K \geq \lambda$  et pour tout entier  $k \geq K$ , on a :  $R_{n,k} = \sum_{i=n}^{+\infty} u_{i,k} \leq \sum_{i=n}^{+\infty} \frac{\lambda^i}{k^i}$ .

4. (a) Soit un entier  $k$  tel que  $k > \lambda$ . On a :

$$\mathbb{P}(X \geq k) = \sum_{i=k}^{+\infty} \mathbb{P}(X = i) = \left(1 + \sum_{i=k+1}^{+\infty} u_{i-k,k}\right) \mathbb{P}(X = k) \leq \sum_{i=0}^{+\infty} \left(\frac{\lambda}{k}\right)^i \mathbb{P}(X = k) = \frac{k}{k-\lambda} \mathbb{P}(X = k).$$

Si on a de plus  $k \geq 2\lambda$ , alors :

$$\mathbb{P}(X > k) = \mathbb{P}(X \geq k) - \mathbb{P}(X = k) \leq \left(\frac{k}{k-\lambda} - 1\right) \mathbb{P}(X = k) \leq \mathbb{P}(X = k).$$

(b) Comme  $k \geq 1 \geq 2\lambda$ , on a :

$$\sum_{i=2}^{+\infty} \mathbb{P}(X \geq i) = \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X > k) \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X = k) \leq \sum_{j=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = j) = \mathbb{P}(\Omega) = 1.$$

(c) Comme  $X$  est une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{N}$ , dans le cas général, on a  $\mathbb{E}(X) = \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X \geq i)$ .

Et donc  $\sum_{i=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X \geq i) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{P}(X \geq 0) = \mathbb{E}(X) + 1$ .

5. (a) Une étude triviale des variations de la fonction réelle définie par  $f(t) = e^{-t} + t - 1$  montre qu'elle est à valeurs positives. On pouvait aussi utiliser la convexité de la fonction exponentielle. D'où :  $\forall t \in \mathbb{R}, 1 - t \leq e^{-t}$ .

(b) Soit  $k \in \{0, 1, \dots, n\}$ . On a :

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n^k}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} \frac{n-i}{n} = \frac{n^k}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} \left(1 - \frac{i}{n}\right) \leq \frac{n^k}{k!} \exp\left(-\frac{1}{n} \sum_{i=0}^{k-1} i\right) = \frac{n^k}{k!} \exp(-\alpha(n, k)).$$

(c) Soit  $k \in \{0, 1, \dots, n\}$ . On a :

$$\mathbb{P}(Y = k) = \binom{n}{k} \frac{\lambda^k}{n^k} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \leq \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\alpha(n,k)} e^{-\frac{\lambda}{n}(n-k)} = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} e^{\beta(n,k,\lambda)}.$$

(d) Soit  $k \geq 2\lambda + 1$ . Alors  $\beta(n, k, \lambda) \leq 0$  et par suite  $\mathbb{P}(Y = k) \leq \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} = \mathbb{P}(X = k)$ .

(e) Soit  $k \geq 2\lambda + 1$ . On a :  $\sum_{j=k+1}^n \mathbb{P}(Y = j) \leq \sum_{j=k+1}^n \mathbb{P}(X = j) \leq \mathbb{P}(X > k) \leq \mathbb{P}(X = k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}$ .

## Exercice 2

CCINP PC 2022

à partir d'un corrigé de B. Groux

### Partie I - Étude de la longueur de la première série

1. D'après le cours :

$$\forall x \in ]-1, 1[, \sum_{k=0}^{+\infty} x^k = \frac{1}{1-x} \quad \text{et} \quad R = 1.$$

2. D'après le cours, la somme d'une série entière de la variable réelle est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur l'intervalle ouvert de convergence et les dérivées successives s'obtiennent en dérivant terme à terme. En particulier, soit  $x \in ]-1, 1[$ . La série de terme général  $kx^{k-1}$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ , converge de somme  $\frac{1}{(1-x)^2}$ . En multipliant par  $x$  et en

constatant que le terme d'indice  $k = 0$  est nul, on en conclut que la série  $\sum_{k \geq 0} kx^k$  converge et qu'on a  $\sum_{k=0}^{+\infty} kx^k =$

3. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . L'évènement  $(L_1 = k)$  est réalisé si et seulement si la première série est de longueur  $k$ , c'est-à-dire les  $k$  premiers lancers donnent le même résultat et le  $(k+1)$ -ième lancer donne un résultat différent. On a donc

$$\boxed{(L_1 = k) = (P_1 \cap \dots \cap P_k \cap F_{k+1}) \cup (F_1 \cap \dots \cap F_k \cap P_{k+1})}.$$

4. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Les évènements  $P_1 \cap \dots \cap P_k \cap F_{k+1}$  et  $F_1 \cap \dots \cap F_k \cap P_{k+1}$  étant incompatibles, on a

$$\mathbb{P}(L_1 = k) = \mathbb{P}(P_1 \cap \dots \cap P_k \cap F_{k+1}) + \mathbb{P}(F_1 \cap \dots \cap F_k \cap P_{k+1}).$$

Par indépendance des lancers, on a alors

$$\mathbb{P}(L_1 = k) = \mathbb{P}(P_1) \times \dots \times \mathbb{P}(P_k) \times \mathbb{P}(F_{k+1}) + \mathbb{P}(F_1) \times \dots \times \mathbb{P}(F_k) \times \mathbb{P}(P_{k+1}) = \frac{1}{2^{k+1}} + \frac{1}{2^{k+1}} = \frac{2}{2^{k+1}}$$

d'où  $\mathbb{P}(L_1 = k) = 2^{-k}$ .

5. Par définition, la variable aléatoire  $L_1$  prend ses valeurs dans  $\mathbb{N}$ . La série de terme général  $\mathbb{P}(L_1 = k)$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , converge donc de somme 1. On a alors  $\mathbb{P}(L_1 = 0) = 1 - \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(L_1 = k) = 1 - \sum_{k=1}^{+\infty} 2^{-k}$ . Or,  $\frac{1}{2}$  appartient à l'intervalle  $] -1, 1[$  donc, d'après la question 1, on a

$$\sum_{k=1}^{+\infty} 2^{-k} = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k = \frac{1}{2} \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} = 1.$$

On a ainsi  $\mathbb{P}(L_1 = 0) = 0$ .

6. D'après la question 4, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a  $k\mathbb{P}(L_1 = k) = k \left(\frac{1}{2}\right)^k$ . Cette égalité est aussi valable lorsque  $k = 0$ . Or, d'après la question 2, la série  $\sum_{k \geq 0} k \left(\frac{1}{2}\right)^k$  converge de somme  $\frac{\frac{1}{2}}{\left(1 - \frac{1}{2}\right)^2} = \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{4}} = 2$ . En particulier, la série de terme général  $k\mathbb{P}(L_1 = k)$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , converge donc, par positivité, converge **absolument** de somme 2, ce qui signifie que :

$$\boxed{L_1 \text{ admet une espérance donnée par } E(L_1) = 2.}$$

Ainsi, en moyenne, la première série dans la suite de lancers est de longueur 2.

On aurait aussi pu utiliser le vocabulaire des familles sommables pour la rédaction de cette question.

## Partie II - Étude du nombre de séries

7. La variable aléatoire  $N_1$  représente le nombre de séries apparues en un lancer, elle ne peut donc prendre que la valeur 1. Donc  $N_1 = 1$  (égalité de fonctions).

La variable aléatoire  $N_2$  représente le nombre de séries apparues lors des deux premiers lancers, elle prend donc la valeur 1 si les 2 premiers lancers donnent le même résultat, la valeur 2 s'ils donnent des résultats différents.  $N_2(\Omega) = \{1, 2\}$  et on a

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(N_2 = 1) &= \mathbb{P}((P_1 \cap P_2) \cup (F_1 \cap F_2)) \\ &= \mathbb{P}(P_1 \cap P_2) + \mathbb{P}(F_1 \cap F_2) \quad (\text{incompatibilité}) \\ &= \mathbb{P}(P_1)\mathbb{P}(P_2) + \mathbb{P}(F_1)\mathbb{P}(F_2) \quad (\text{indépendance}) \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

On a donc nécessairement  $\mathbb{P}(N_2 = 2) = 1 - \mathbb{P}(N_2 = 1) = \frac{1}{2}$ .

En conclusion,  $N_1$  suit la loi certaine de valeur 1 et  $N_2$  suit la loi uniforme sur  $\{1; 2\}$ .

8. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Au cours des  $n$  premiers lancers, au moins une série apparaît (celle contenant le résultat du premier lancer) et, au maximum,  $n$  séries apparaissent (car chaque série contient au moins un résultat).

$$N_n(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket.$$

9. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et soit  $k \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ . Si l'évènement  $P_n \cap P_{n+1}$  est réalisé et si le nombre de séries dans les  $n+1$  premiers lancers est  $k$ , alors le  $n$ -ième et le  $(n+1)$ -ième lancers donnent le même résultat, donc ils sont tous les deux dans la dernière série observée et on a  $N_n = k = N_{n+1}$ .

On a par le même raisonnement l'inclusion inverse et donc l'égalité d'évènements :

$$(N_{n+1} = k) \cap P_n \cap P_{n+1} = (N_n = k) \cap P_n \cap P_{n+1}.$$

Puisque les évènements  $(N_n = k)$  et  $P_n$  sont indépendants du  $(n+1)$ -ième lancer, on en déduit que

$$\mathbb{P}((N_{n+1} = k) \cap P_n \cap P_{n+1}) = \mathbb{P}((N_n = k) \cap P_n)\mathbb{P}(P_{n+1}) = \frac{1}{2}\mathbb{P}((N_n = k) \cap P_n).$$

10. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Les évènements  $P_n \cap P_{n+1}$ ,  $F_n \cap F_{n+1}$ ,  $F_n \cap P_{n+1}$  et  $P_n \cap F_{n+1}$  décrivent les quatre résultats possibles pour les  $n$ -ième et  $(n+1)$ -ième lancers. Ils sont donc deux à deux incompatibles et ont pour réunion l'évènement certain, formant ainsi un système complet d'évènements.

Soit  $k \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ . D'après la formule des probabilités totales, on a donc

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(N_{n+1} = k) &= \mathbb{P}((N_{n+1} = k) \cap P_n \cap P_{n+1}) + \mathbb{P}((N_{n+1} = k) \cap F_n \cap F_{n+1}) \\ &\quad + \mathbb{P}((N_{n+1} = k) \cap F_n \cap P_{n+1}) + \mathbb{P}((N_{n+1} = k) \cap P_n \cap F_{n+1}) \\ &= \frac{1}{2}\mathbb{P}((N_n = k) \cap P_n) + \frac{1}{2}\mathbb{P}((N_n = k) \cap F_n) \\ &\quad + \frac{1}{2}\mathbb{P}((N_n = k-1) \cap F_n) + \frac{1}{2}\mathbb{P}((N_n = k-1) \cap P_n) \quad (\text{question 9}) \\ &= \frac{1}{2}\mathbb{P}((N_n = k) \cap (P_n \cup F_n)) + \frac{1}{2}\mathbb{P}((N_n = k-1) \cap (P_n \cup F_n)) \quad (\text{incompatibilité}) \end{aligned}$$

d'où  $\mathbb{P}(N_{n+1} = k) = \frac{1}{2}\mathbb{P}(N_n = k) + \frac{1}{2}\mathbb{P}(N_n = k-1)$ .

11. Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in \mathbb{R}$ . D'après la question 10, on a

$$\begin{aligned} G_{n+1}(x) &= \sum_{k=1}^{n+1} \mathbb{P}(N_{n+1} = k)x^k = \sum_{k=1}^{n+1} \left( \frac{1}{2}\mathbb{P}(N_n = k) + \frac{1}{2}\mathbb{P}(N_n = k-1) \right) x^k \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} \mathbb{P}(N_n = k)x^k + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} \mathbb{P}(N_n = k-1)x^k. \end{aligned}$$

Or, on a  $\mathbb{P}(N_n = n+1) = 0$  donc  $\sum_{k=1}^{n+1} \mathbb{P}(N_n = k)x^k = \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(N_n = k)x^k = G_n(x)$ . Par ailleurs, en effectuant un changement d'indice dans la seconde somme, et puisque  $\mathbb{P}(N_n = 0) = 0$ , on obtient

$$\sum_{k=1}^{n+1} \mathbb{P}(N_n = k-1)x^k = \sum_{j=0}^n \mathbb{P}(N_n = j)x^{j+1} = x \sum_{j=1}^n \mathbb{P}(N_n = j)x^j = xG_n(x)$$

car  $\mathbb{P}(N_n = 0) = 0$ . On en conclut qu'on a  $\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \quad G_{n+1}(x) = \frac{1}{2}G_n(x) + \frac{1}{2}xG_n(x) = \frac{1+x}{2}G_n(x)}$ .

12. Soit  $x \in \mathbb{R}$  (fixé). La suite  $(G_n(x))_{n \in \mathbb{N}^*}$  est géométrique de raison  $\frac{1+x}{2}$  et de premier terme  $G_1(x) = x$ .

On a donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\boxed{G_n(x) = x \left( \frac{1+x}{2} \right)^{n-1}}$ .

13. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . La somme définissant  $G_n$  étant finie, la fonction  $G_n$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  donc en 1 et, d'après le cours,  $\boxed{N_n \text{ admet une espérance égale à } G'_n(1)}$ .

D'après la question 12, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a

$$G'_n(x) = \left( \frac{1+x}{2} \right)^{n-1} + x \cdot (n-1) \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( \frac{1+x}{2} \right)^{n-2}$$

donc, en particulier, on a  $G'_n(1) = 1 + \frac{n-1}{2} = \frac{n+1}{2}$ . En conclusion, on a  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \mathbb{E}(N_n) = G'_n(1) = \frac{n+1}{2}}$ .

14. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On rappelle que la variable aléatoire  $N_n$  prend ses valeurs dans l'ensemble  $\llbracket 1, n \rrbracket$ .

La fonction  $G_n$  est polynomiale sur  $\mathbb{R}$ . Par définition, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a  $G_n(x) = \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(N_n = k)x^k$ .

Par ailleurs, d'après la question 12, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a

$$G_n(x) = x \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} \left( \frac{x}{2} \right)^k \left( \frac{1}{2} \right)^{n-1-k} = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} \frac{1}{2^{n-1}} x^{k+1} = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \frac{1}{2^{n-1}} x^k.$$

Par unicité des coefficients d'une fonction polynomiale sur un intervalle,

$$\boxed{\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \mathbb{P}(N_n = k) = \frac{1}{2^{n-1}} \binom{n-1}{k-1}}.$$