



Devoir non surveillé 11 - Correction

Exercice 1

E3A PSI 2020 ex1

À partir d'un corrigé de B. Winckler

1. Montrons que pour tout $x \in [1, +\infty[$, la série $\sum_{n \geq 0} f_n(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{\sqrt{1+nx}}$ converge.

Soit $x \in [1, +\infty[$. Comme $f_n(x) \geq 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, la série $\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{\sqrt{1+nx}}$ est manifestement alternée. Or

la suite $\left(\left| \frac{(-1)^n}{\sqrt{1+nx}} \right| \right)_{n \in \mathbb{N}} = \left(\frac{1}{\sqrt{1+nx}} \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante car $n \mapsto 1+nx$ et la fonction racine carrée sont croissantes, et elle converge vers 0. Donc, d'après le théorème spécial des séries alternées, la série $\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{\sqrt{1+nx}}$ converge.

$$\boxed{\sum f_n \text{ converge simplement sur } J = [1, +\infty[.}$$

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction $|f_n| : x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1+nx}}$ décroît sur $[1, +\infty[$, est égale à $\frac{1}{\sqrt{1+n}}$ en 1 et tend vers 0 en l'infini. Par conséquent (on pourra éventuellement représenter son tableau de variation) :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \|f_n\|_\infty = \frac{1}{\sqrt{1+n}}.$$

Or : $\frac{1}{\sqrt{1+n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{n}}$, et la série de Riemann $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\sqrt{n}}$ diverge ($\alpha = \frac{1}{2} \leq 1$). Donc, d'après le théorème de comparaison des séries à termes positifs, la série $\sum_{n \geq 1} \|f_n\|_\infty$ diverge.

$$\boxed{\sum f_n \text{ ne converge pas normalement sur } J = [1, +\infty[.}$$

3. On a démontré dans la première question que pour tout $x \in [1, +\infty[$, la série $\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{\sqrt{1+nx}}$ vérifie le

théorème spécial des séries alternées. Par conséquent son reste d'indice N (noté $R_N(x) = \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{\sqrt{1+nx}}$) est majoré en valeur absolue par son premier terme :

$$\forall N \in \mathbb{N}, \forall x \in [1, +\infty[, \quad |R_N(x)| \leq |f_{N+1}(x)| = \frac{1}{\sqrt{1+(N+1)x}} \leq \frac{1}{\sqrt{2+N}}.$$

Cette majoration est indépendante de x . Donc, par définition de la borne supérieure (plus petit des majorants) :

$$\forall N \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq \|R_N\|_\infty \leq \frac{1}{\sqrt{2+N}} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0.$$

Donc, d'après le théorème des gendarmes : $\lim_{N \rightarrow +\infty} \|R_N\|_\infty = 0$. Ainsi le reste de la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur $[1, +\infty[$ vers la fonction nulle, ce qui équivaut au fait que

$$\boxed{\sum f_n \text{ converge uniformément sur } J = [1, +\infty[.}$$

4. La série $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur $[1, +\infty[$, et on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0, \\ 0 & \text{si } n \geq 1, \end{cases}$$

donc, d'après le théorème de la double limite :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} 0 = 1.$$

5. 5.1. La série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ vérifie clairement les hypothèses du théorème spécial des séries alternées, que nous avons rappelées dans la première question ; donc elle converge.

5.2. La série de Riemann $\sum \frac{1}{n\sqrt{n}} = \sum \frac{1}{n^{3/2}}$ converge car $\alpha = \frac{3}{2} > 1$.

5.3. Soit $x \in J$. On a (on remarque que 1 est le terme de la série obtenu avec $n = 0$) :

$$\varphi(x) - \left(1 + \frac{a}{\sqrt{x}}\right) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \left(\frac{1}{\sqrt{1+nx}} - \frac{1}{\sqrt{nx}} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\sqrt{nx} - \sqrt{1+nx}}{\sqrt{nx}\sqrt{1+nx}}$$

En multipliant le numérateur et le dénominateur par la quantité conjuguée, on obtient :

$$\begin{aligned} \left| \varphi(x) - \left(1 + \frac{a}{\sqrt{x}}\right) \right| &= \left| \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{\sqrt{nx}\sqrt{1+nx}(\sqrt{nx} + \sqrt{1+nx})} \right| \\ &\leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{nx}\sqrt{1+nx}(\sqrt{nx} + \sqrt{1+nx})} \quad (\text{inégalité triangulaire...} \\ &\quad \dots \text{ sous réserve de convergence}) \\ &\leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{nx}\sqrt{nx}(\sqrt{nx} + \sqrt{nx})} \\ &= \frac{1}{2x\sqrt{x}} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n\sqrt{n}}, \end{aligned}$$

On a bien $\forall x \in J, \left| \varphi(x) - \left(\ell + \frac{A}{\sqrt{x}}\right) \right| \leq \frac{B}{2x\sqrt{x}}$.

5.4. En posant $M = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n\sqrt{n}}$, nous avons l'existence d'une constante réelle $M > 0$ telle que pour tout x au voisinage de l'infini, on ait :

$$\left| \varphi(x) - \left(1 + \frac{a}{\sqrt{x}}\right) \right| \leq \frac{M}{x\sqrt{x}}.$$

Ceci montre bien que : $\varphi(x) - \left(1 + \frac{a}{\sqrt{x}}\right) = O\left(\frac{1}{x\sqrt{x}}\right)$, c'est-à-dire :

$$\varphi(x) = 1 + \frac{a}{\sqrt{x}} + O\left(\frac{1}{x\sqrt{x}}\right).$$

Exercice 2

E3A PSI 2022 ex2

à partir d'un corrigé de P. Ducrot

1. Si $q = 1$, $\sum_{k=0}^r q^k = r + 1$. Sinon, $\sum_{k=0}^r q^k = \frac{1 - q^{r+1}}{1 - q}$.

2. $X^p - 1 = (X - 1)(X^{p-1} + X^{p-2} + \dots + 1)$. Donc $X^p - 1$ est divisible par $(X - 1)$ (le reste vaut 0) et le quotient est :

$$Q(X) = X^{p-1} + X^{p-2} + \dots + 1.$$

3. Pour tout $P \in E_n$, l'application $x \rightarrow \int_1^x P(t)dt$ est une application polynômiale, de degré au plus $n + 1$, et qui s'annule en 1. Le polynôme associé est donc dans E_{n+1} , et admet 1 comme racine : il est divisible par $X - 1$, et le quotient est un polynôme de E_n .

$$\text{Il existe } Q \in E \text{ tel que pour tout } x \neq 1, \text{ on a : } Q(x) = \frac{1}{x - 1} \int_1^x P(t)dt.$$

4. D'après la question précédente, l'image de f est incluse dans $E = \mathbb{R}_n[X]$, et f est linéaire par linéarité de l'intégrale.

$$f \in \mathcal{L}(E).$$

5. Soit $Q \in E$.

Si P est un élément de E tel que $Q = f(P)$, alors, pour tout réel $x \neq 1$, on a $(x - 1)Q(x) = \int_1^x P(t)dt$.

Cette égalité est également vraie en $x = 1$. Donc en dérivant (justifier que c'est possible à l'aide du théorème fondamental de l'analyse) :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad P(x) = Q(x) + (x - 1)Q'(x).$$

Ainsi, le seul antécédant possible de Q par f est le polynôme $P(X) = Q(X) + (X - 1)Q'(X)$.

On vérifie que, pour ce polynôme P , on a bien $f(P) = Q$:

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}, \quad \frac{1}{x - 1} \int_1^x P(t)dt &= \frac{1}{x - 1} \int_1^x (Q(t) + (t - 1)Q'(t))dt \\ &= \frac{1}{x - 1} \left[(t - 1)Q(t) \right]_1^x = \frac{1}{x - 1} \left((x - 1)Q(x) - 0 \right) = Q(x). \end{aligned}$$

On a donc bien $f(P) = Q$.

Ainsi, l'application f est inversible. C'est un automorphisme de E_n dont l'automorphisme réciproque est

$$f^{-1} : Q \in E_n \mapsto Q + (X - 1)Q'.$$

6. D'après la question 2, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $f(X^k) = \frac{1}{k + 1}(1 + X + \dots + X^k)$, donc :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \dots & \dots & \frac{1}{n+1} \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & & & \vdots \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & \frac{1}{n+1} \end{pmatrix}$$

$f^{-1}(1) = 1$ et, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $f^{-1}(X^k) = -kX^{k-1} + (k+1)X^k$. Donc :

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 2 & -2 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & 3 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & -n \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & n+1 \end{pmatrix}$$

7. Les matrices A et A^{-1} sont triangulaires. La liste de leurs valeurs propres, comptées avec leur ordre de multiplicité, coïncide avec la liste de leurs éléments diagonaux. Ainsi :

$$\text{Sp}(A) = \left\{ \frac{1}{k}, k = 1 \dots n+1 \right\} \text{ et } \text{Sp}(A^{-1}) = \llbracket 1, n+1 \rrbracket.$$

8. A et A^{-1} admettent chacune $n+1$ valeurs propres deux à deux distinctes. Elles sont diagonalisables.

9. Cas de la racine 1 : Q s'écrit $Q = (X-1)^k \tilde{Q}$, où $\tilde{Q}(1) \neq 0$.

Ainsi $f^{-1}(Q) = Q + (X-1)Q' = (X-1)^k [(k+1)\tilde{Q} + (X-1)\tilde{Q}']$, et, puisque $[(k+1)\tilde{Q} + (X-1)\tilde{Q}'](1) \neq 0$, 1 est encore racine de $f^{-1}(Q)$ d'ordre de multiplicité k .

On suppose maintenant que $\alpha \neq 1$. Q s'écrit $Q = (X-\alpha)^k \tilde{Q}$, où $\tilde{Q}(\alpha) \neq 0$, et

$$f^{-1}(Q) = Q + (X-1)Q' = (X-\alpha)^{k-1} [k(X-1)\tilde{Q} + (X-\alpha)(\tilde{Q} + (X-1)\tilde{Q}')].$$

Si α est racine simple de Q , α n'est plus racine de $f^{-1}(Q)$.

Par contre, si $k \geq 2$, α est racine de $f^{-1}(Q)$ d'ordre $k-1$.

10. Soit $p \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ et Q un vecteur propre de f^{-1} associé à la valeur propre p . Q n'est pas le polynôme nul et $f^{-1}(Q) = pQ$. Ainsi $f^{-1}(Q)$ et Q ont les mêmes racines, au même ordre. D'après l'étude précédente, cela prouve que la seule racine possible de Q dans (C) est 1 : $Q = A(X-1)^k$, où A est un réel arbitraire et k un entier.

Alors $f^{-1}(Q) = A(k+1)(X-1)^k = (k+1)Q$, et $k+1 = p$, soit $k = p-1$.

Finalement, $\ker(f^{-1} - p\text{Id}_{E_n}) = \mathbb{R} \cdot (X-1)^{p-1}$.

11. Pour tout $p \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$, la relation $f^{-1}(Q) = pQ$ équivaut à la relation $f(Q) = \frac{1}{p}Q$. Donc les sous-espaces propres de f sont ceux de f^{-1} .

Exercice 3

Oral ENSEA PSI 2019, Centrale PC 2022

Sur \mathbb{C} , le polynôme caractéristique de M est scindé, donc M est trigonalisable. Ainsi, il existe $P \in GL_n(\mathbb{C})$ telle que

$$P^{-1}MP = T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \star & \dots & \star \\ 0 & \lambda_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \star \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

Et pour tout $k \in \mathbb{N}$, T^k est de la forme $T^k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & \star & \dots & \star \\ 0 & \lambda_2^k & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \star \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n^k \end{pmatrix}.$

Or M^k et T^k sont semblables (car $T^k = (P^{-1}MP)^k = \underbrace{(P^{-1}MP)(P^{-1}MP)\cdots(P^{-1}MP)}_{=I_n} = P^{-1}M^kP$) donc

elles ont même trace.

Ainsi, pour tout entier naturel k , on $\text{tr}(M^k) = \text{tr}(T^k) = \lambda_1^k + \cdots + \lambda_n^k$.

(Raisonnement et résultat ci-dessus à retenir)

Dans le raisonnement précédent, les λ_i ne sont pas nécessairement distincts. On modifie donc les notations. Désormais, $\alpha_1, \dots, \alpha_p$ sont les valeurs propres distinctes de M , et m_1, \dots, m_p leurs multiplicités respectives.

Le résultat précédent s'écrit : $\text{tr}(M^k) = \sum_{i=1}^p m_i \alpha_i^k$.

- Si 1 est la seule valeur propre de M , alors $p = 1$, $\alpha_1 = 1$ et $m_1 = n$. Et donc $\forall k \in \mathbb{N}$, $\text{tr}(M^k) = n \times 1 = n$.
- Réciproquement, si pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $\text{tr}(M^k) = n$. C'est vrai aussi pour $k = 0$. Et d'après ce qui précède :

$$\forall k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket, \quad \sum_{i=1}^p m_i \alpha_i^k = n.$$

Cette égalité s'écrit matriciellement :

$$\begin{pmatrix} m_1 \\ m_2 \\ \vdots \\ m_p \end{pmatrix} \text{ est solution de } \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ \alpha_1 & \alpha_2 & \cdots & \alpha_p \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \alpha_1^{p-1} & \alpha_2^{p-1} & \cdots & \alpha_p^{p-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} n \\ n \\ \vdots \\ n \end{pmatrix}.$$

Mais on a aussi $\forall k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$, $\sum_{i=1}^p m_i \alpha_i^{k+1} = \sum_{i=1}^p (m_i \alpha_i) \alpha_i^k = n$.

Et donc $\begin{pmatrix} \alpha_1 m_1 \\ \alpha_2 m_2 \\ \vdots \\ \alpha_p m_p \end{pmatrix}$ est aussi solution du système précédent.

Or ce système est inversible car son déterminant $\Delta = V(\alpha_1, \dots, \alpha_p)$ est un déterminant de Vandermonde non nul (puisque $\alpha_1, \dots, \alpha_p$ distincts). Ainsi le système possède une unique solution :

$$\begin{pmatrix} m_1 \\ m_2 \\ \vdots \\ m_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_1 m_1 \\ \alpha_2 m_2 \\ \vdots \\ \alpha_p m_p \end{pmatrix}.$$

Comme les m_i sont des entiers naturels non nuls, on obtient $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $\alpha_i = 1$, ce qui n'est possible que si $p = 1$. Finalement 1 est la seule valeur propre de M .

1 est la seule valeur propre de M si et seulement si, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $\text{tr}(M^k) = n$.

Exercice 4

Oral Mines-Ponts PSI 2023

1. Par récurrence, on montre que $\forall x \in [0, 1], 0 \leq p_n(x) \leq \sqrt{x}$.

• pour $n = 0, p_0(x) = 0 \leq \sqrt{x}$.

• Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que $\forall x \in [0, 1], 0 \leq p_n(x) \leq \sqrt{x}$.

Alors $p_{n+1}(x) = p_n(x) + \frac{1}{2}(x - p_n^2(x)) \geq p_n(x) \geq 0$.

$$\begin{aligned} p_{n+1}(x) &= p_n(x) + \frac{1}{2}(x - p_n^2(x)) = p_n(x) + \frac{1}{2} \underbrace{(\sqrt{x} - p_n(x))}_{\geq 0} \left(\underbrace{\sqrt{x} + p_n(x)}_{\leq \sqrt{x}} \right) \\ &\leq p_n(x) + \frac{1}{2}(\sqrt{x} - p_n(x))(2\sqrt{x}) = x + \underbrace{p_n(x)}_{\leq \sqrt{x}} \underbrace{(1 - \sqrt{x})}_{\geq 0} \\ &\leq x + \sqrt{x}(1 - \sqrt{x}) = \sqrt{x} \end{aligned}$$

Par le principe de récurrence, on a $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1], 0 \leq p_n(x) \leq \sqrt{x}$.

Et donc $p_{n+1}(x) = p_n(x) + \frac{1}{2}(x - p_n^2(x)) \geq p_n(x)$ ce qu'on voulait.

2. Si $x \in [0, 1]$ est fixé, la suite $(p_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante majorée donc convergente. On note $p(x)$ sa limite.

En passant dans l'égalité, on trouve $p(x) = p(x) + \frac{1}{2}(x - p^2(x))$, et comme $p(x) \geq 0$, on a $p(x) = \sqrt{x}$.

$$\forall x \in [0, 1], \lim_{n \rightarrow +\infty} p_n(x) = \sqrt{x} = p(x).$$

C'est la définition de $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement vers $p = \sqrt{\cdot}$ sur $[0, 1]$.

3. On note $f_n(x) = p(x) - p_n(x) = \sqrt{x} - p_n(x)$. Ainsi, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de fonctions positives qui converge simplement vers 0.

Si $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément, c'est forcément vers sa limite simple 0.

On utilise le fait que $\sqrt{x} = \sqrt{x} + \frac{1}{2}(x - \sqrt{x}^2)$.

$$\begin{aligned} 0 \leq f_{n+1}(x) &= \sqrt{x} - p_{n+1}(x) \\ &= \sqrt{x} - p_n(x) + \frac{1}{2}(x - \sqrt{x}^2 - x + p_n^2(x)) = \sqrt{x} - p_n(x) - \frac{1}{2}(\sqrt{x} - p_n(x))(\sqrt{x} + p_n(x)) \\ &= (\sqrt{x} - p_n(x)) \left(1 - \frac{1}{2}(\sqrt{x} + p_n(x)) \right) = f_n(x) \left(1 - \frac{1}{2}(\sqrt{x} + \sqrt{x} - f_n(x)) \right) \\ &= f_n(x) \left(1 + \frac{1}{2}f_n(x) - \sqrt{x} \right) \leq f_n(x) \left(1 - \frac{1}{2}f_n(x) \right) \end{aligned}$$

car $-\sqrt{x} \leq -f_n(x)$.

On pose $F(t) = t \left(1 - \frac{1}{2}t \right) = t - \frac{t^2}{2}$. Alors $F'(t) = 1 - t \geq 0$ si $t \in [0, 1]$. Ainsi F est croissante sur $[0, 1]$. On a donc :

$$\forall t \in [0, 1], \quad 0 = F(0) \leq F(t) \leq F(1) = \frac{1}{2}.$$

En particulier, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $0 \leq F(f_n(x)) \leq \frac{1}{2}$ donc $F(f_n(x)) \in [0, \frac{1}{2}]$.

D'après ce qui précède, $0 \leq f_1(x) \leq F(f_0(x)) \leq F(1)$, en appliquant F qui est croissante sur $[0, 1]$:

$$0 \leq F(f_1(x)) \leq F^2(f_0(x)) \leq F^2(1),$$

et donc $0 \leq f_2(x) \leq F(f_1(x)) \leq F^2(f_0(x)) \leq F^2(1)$.

Par une récurrence simple, on montrerait que pour tout $n \in \mathbb{N}$ et pour tout $x \in [0, 1]$, on a :

$$0 \leq f_n(x) \leq F^n(1) = F \circ F \circ \dots \circ F(1) = u_n$$

Donc $\|f_n\|_{\infty, [0, 1]} \leq u_n$.

Il reste à montrer que u_n tend vers 0.

Alors $u_0 = 1$ et $u_{n+1} = F(u_n) = u_n - \frac{1}{2}u_n^2$. Etude simple de suite récurrente... laissée au lecteur...