



Devoir non surveillé 9

À rendre le mardi 14 novembre (facultatif)

Problème 1 (Grand Classique à connaître)

Dans cet exercice, on se donne un entier $n \in \mathbb{N}^*$ et on désigne par $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ l'ensemble des polynômes à coefficients réels et de degré inférieur ou égal à $n - 1$.

On se donne également $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ un n -uplet de réels que l'on suppose tous **distincts deux-à-deux** et pour $i \in \{1, \dots, n\}$, on pose :

$$L_i(X) = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \frac{X - a_j}{a_i - a_j}.$$

- Un premier exemple : dans cette question, on suppose que $n = 2$ et on pose $a_1 = 0$ et $a_2 = 1$.
 - Calculer les polynômes L_1 et L_2 .
 - Justifier que (L_1, L_2) est une base de $\mathbb{R}_1[X]$.
 - Soit $F = \{P \in \mathbb{R}[X], P(0) = P(1) = 0\}$. Vérifier que F est un sous-espace vectoriel de $\mathbb{R}[X]$.
 - Montrer que $\mathbb{R}[X] = \mathbb{R}_1[X] \oplus F$.
- On revient désormais au cas général. Pour $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket$, calculer $L_i(a_j)$ (distinguer les cas $i = j$ et $i \neq j$).
- Montrer que (L_1, \dots, L_n) est une famille libre de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$.
- En déduire que (L_1, \dots, L_n) est une base de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$.
- Soit $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$. Montrer que $P(X) = \sum_{i=1}^n P(a_i)L_i(X)$.
- Uniquement pour ceux qui ont cherché le problème 3 du DNS7 :**
Déterminer alors la base duale (L_1^*, \dots, L_n^*) .
- Que valent $\sum_{i=1}^n L_i(X)$ et $\sum_{i=1}^n a_i L_i(X)$?
- Soit $\varphi : P \in \mathbb{R}[X] \mapsto (P(a_1), P(a_2), \dots, P(a_n)) \in \mathbb{R}^n$. Montrer que φ est une application linéaire.
- On note φ_n la restriction de φ à $\mathbb{R}_{n-1}[X]$. Démontrer que φ_n est une bijection de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ sur \mathbb{R}^n .
- Soit (e_1, \dots, e_n) la base canonique de \mathbb{R}^n . Que vaut $\varphi_n^{-1}(e_i)$ pour $i \in \{1, \dots, n\}$?
- En déduire l'expression de φ_n^{-1} .
- Montrer enfin que $\text{Ker}(\varphi)$ et $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ sont supplémentaires dans $\mathbb{R}[X]$.

Problème 2 (Plus difficile)

Question préliminaire : Démontrer que tout sous-espace vectoriel d'un espace E de dimension finie, admet au moins un supplémentaire dans E .

On admettra que le résultat est encore vrai quand E n'est pas de dimension finie.

Dans toute la suite, E, F, G sont des \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions finies.

Première partie :

1. Soient $u \in \mathcal{L}(E, F)$ et $w \in \mathcal{L}(E, G)$.

(a) Montrer que $(\text{Ker}(u) \subset \text{Ker}(w)) \iff (\exists v \in \mathcal{L}(F, G), w = v \circ u)$.

(b) On suppose pour cette question que les assertions précédentes sont vérifiées et que u est surjective. Montrer que :

- v est unique.
- v est surjective si et seulement si w est surjective.
- v est injective si et seulement si $\text{Ker}(u) = \text{Ker}(w)$.

2. Soient $v \in \mathcal{L}(F, G)$ et $w \in \mathcal{L}(E, G)$.

(a) Montrer que $(\text{Im}(w) \subset \text{Im}(v)) \iff (\exists u \in \mathcal{L}(E, F), w = v \circ u)$.

(b) On suppose pour cette question que les assertions précédentes sont vérifiées et que v est injective. Montrer que :

- u est unique.
- u est injective si et seulement si w est injective.
- u est surjective si et seulement si $\text{Im}(w) = \text{Im}(v)$.

Seconde partie : applications

Soient u, v et w trois endomorphismes de E .

1. On suppose $\text{Ker}(u) \cap \text{Ker}(v) \subset \text{Ker}(w)$.

Montrer qu'il existe deux endomorphismes a et b de E tels que $w = a \circ u + b \circ v$.

(On pourra considérer les restrictions de v et w à $\text{Ker}(u)$.)

2. On suppose $\text{Im}(w) \subset \text{Im}(u) + \text{Im}(v)$.

Montrer qu'il existe deux endomorphismes c et d de E tels que $w = u \circ c + v \circ d$.

(On pourra construire un sous-espace A de $\text{Im}(u) + \text{Im}(v)$ tel que $\text{Im}(u) + \text{Im}(v) = A \oplus \text{Im}(v)$ et utiliser l'application $x \mapsto p(w(x))$ où p est la projection de $\text{Im}(u) + \text{Im}(v)$ sur $\text{Im}(v)$ parallèlement à A .)