



Devoir non surveillé 20 - Correction

Exercice 1

1. $(\mathcal{E}_1) : y'' - 5y' + 6y = e^{2x}$.

L'équation caractéristique associée à (\mathcal{E}_1) est :

$$r^2 - 5r + 6 = (r - 2)(r - 3) = 0$$

Et donc les solutions de l'équation homogène associée à (\mathcal{E}_1) sont les

$$x \in \mathbb{R} \mapsto Ae^{2x} + Be^{3x} \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2$$

On cherche une solution particulière sous la forme $y_p(x) = axe^{2x}$.

On a donc $y'_p(x) = a(1 + 2x)e^{2x}$ et $y''_p(x) = 4a(1 + x)e^{2x}$.

Le calcul donne : y_p solution de (\mathcal{E}_1) sur \mathbb{R} si et seulement si

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad ae^{2x}(4(1 + x) - 5(1 + 2x) + 6x) = e^{2x}$$

c'est-à-dire si et seulement si $a = -1$.

Conclusion : $\boxed{\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_1) = \{x \mapsto Ae^{2x} + Be^{3x} - xe^{2x}, (A, B) \in \mathbb{R}^2\}}$.

2. $(\mathcal{E}_2) : y'' - 4y' + 4y = x + 1$.

L'équation caractéristique associée à (\mathcal{E}_2) est :

$$r^2 - 4r + 4 = (r - 2)^2 = 0$$

Et donc les solutions de l'équation homogène associée à (\mathcal{E}_2) sont les

$$x \in \mathbb{R} \mapsto (Ax + B)e^{2x} \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2$$

On cherche une solution particulière sous la forme $y_p(x) = ax + b$.

On a donc $y'_p(x) = a$ et $y''_p(x) = 0$.

Le calcul donne : y_p solution de (\mathcal{E}_2) sur \mathbb{R} si et seulement si

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad 0 - 4a + 4(ax + b) = x + 1.$$

Il suffit de choisir a et b tels que $4a = 1$ et $4b - 4a = 1$, c'est-à-dire $a = \frac{1}{4}$ et $b = \frac{1}{2}$.

Conclusion : $\boxed{\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_2) = \left\{ x \mapsto (Ax + B)e^{2x} + \frac{1}{4}x + \frac{1}{2}, (A, B) \in \mathbb{R}^2 \right\}}$.

3. $(\mathcal{E}_3) : y'' + 4y = \sin(x)$.

L'équation caractéristique associée à (\mathcal{E}_3) est :

$$r^2 + 4 = (r - 2i)(r + 2i) = 0$$

Et donc les solutions de l'équation homogène associée à (\mathcal{E}_3) sont les

$$x \in \mathbb{R} \mapsto A \cos(2x) + B \sin(2x) \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2$$

On cherche une solution particulière sous la forme $y_p(x) = a \cos(x) + b \sin(x)$.

On a donc $y_p'(x) = -a \sin(x) + b \cos(x)$ et $y_p''(x) = -a \cos(x) - b \sin(x)$.

Le calcul donne : y_p solution de (\mathcal{E}_3) sur \mathbb{R} si et seulement si

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad (-a + 4a) \cos(x) + (-b - 4b) \sin(x) = \sin(x).$$

Il suffit de choisir a et b tels que $3a = 0$ et $3b = 1$, c'est-à-dire $a = 0$ et $b = \frac{1}{3}$.

Conclusion :
$$\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_3) = \left\{ x \mapsto A \cos(2x) + B \sin(2x) + \frac{1}{3} \sin(x), (A, B) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

Exercice 2

1. Cette matrice symétrique réelle se diagonalise rapidement :

$$D = P^{-1}BP = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \quad \text{avec } P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

2. On a les équivalences suivantes.

$$X' = BX \iff X' = PDP^{-1}X \iff (P^{-1}X)' = DP^{-1}X$$

$$\iff Y' = DY \quad \text{avec } Y = P^{-1}X = \begin{pmatrix} u \\ v \\ w \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} u' = -u \\ v' = v \\ w' = 3w \end{cases} \quad \text{avec } X = PY = P \begin{pmatrix} u \\ v \\ w \end{pmatrix}$$

$$\iff \exists (a, b, c) \in \mathbb{R}^3, \forall t \in \mathbb{R}, X(t) = P \begin{pmatrix} ae^{-t} \\ be^t \\ ce^{3t} \end{pmatrix}$$

On obtient
$$\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_1) = \left\{ t \in \mathbb{R} \mapsto ae^{-t} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + be^t \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + ce^{3t} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\}.$$

Exercice 3

• L'équation homogène associée à \mathcal{E} est

$$(\mathcal{E}_0) : xy' - y = 0.$$

On pose $I =]0, +\infty[$ ou $]-\infty, 0[$.

La fonction $a : x \mapsto -\frac{1}{x}$ est continue sur I et admet pour primitive $A : x \mapsto -\ln|x|$.

Et donc, les solutions de \mathcal{E}_0 sur I sont les $x \mapsto Ce^{-A(x)} = Ce^{\ln|x|} = C|x| = Dx$ (avec $D = C$ si $I =]0, +\infty[$ et $D = -C$ sinon).

• On cherche une solution particulière de \mathcal{E} par variation de la constante. On pose $y(x) = C(x)x$ avec C dérivable sur I . On a donc $\forall x \in I, y'(x) = C(x) + xC'(x)$ et

$$y \in \text{Sol}_I(\mathcal{E}) \iff \forall x \in I, x(C(x) + xC'(x)) - xC(x) = x^2C'(x) = x,$$

$$\iff \forall x \in I, C'(x) = \frac{1}{x}.$$

Prenons par exemple, $C(x) = \ln|x|$, on obtient donc $y(x) = x \ln|x|$ et

$$\boxed{\text{Sol}_I(\mathcal{E}) = \{x \in I \mapsto Dx + x \ln|x|, D \in \mathbb{R}\}.$$

• Supposons qu'il existe une solution y de (\mathcal{E}) sur \mathbb{R} .

D'après ce qui précède, il existe des constantes réelles D_1 et D_2 telles que

$$\forall x > 0, \quad y(x) = D_1x + x \ln(x)$$

$$\forall x < 0, \quad y(x) = D_2x + x \ln(-x)$$

En $x = 0$, on trouve $y(0) = 0$ (dans (\mathcal{E})) et on peut vérifier que, quelques soient D_1 et D_2 , une telle fonction est bien continue sur \mathbb{R} .

Cependant, pour tout $x > 0$, on a $\frac{y(x) - y(0)}{x - 0} = D_1 + \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty$. Et donc y n'est pas dérivable en 0. Ceci contredit la définition de solution de (\mathcal{E}) sur \mathbb{R} donc :

Il n'existe pas de solution de (\mathcal{E}) sur \mathbb{R} .

Exercice 4

• L'équation homogène associée à \mathcal{E} est

$$(\mathcal{E}_0) : y' - \frac{x}{x^2 - 1}y = 0.$$

La fonction $a : x \mapsto -\frac{x}{x^2 - 1}$ est continue sur $]1, +\infty[$ et admet pour primitive

$$A : x \mapsto -\frac{1}{2} \ln|x^2 - 1| = -\frac{1}{2} \ln(x^2 - 1).$$

Et donc, les solutions de \mathcal{E}_0 sur $]1, +\infty[$ sont les $x \mapsto Ce^{-A(x)} = Ce^{\frac{1}{2} \ln(x^2 - 1)} = C\sqrt{x^2 - 1}$.

• On cherche une solution particulière de \mathcal{E} par variation de la constante. On pose $y(x) = C(x)\sqrt{x^2 - 1}$ avec C dérivable sur I . On a donc $\forall x \in I, y'(x) = \sqrt{x^2 - 1}C'(x) + \frac{x}{\sqrt{x^2 - 1}}C(x)$ et

$$y \in \text{Sol}_I(\mathcal{E}) \iff \forall x \in I, C'(x) = \frac{2x}{\sqrt{x^2 - 1}}.$$

Prenons par exemple, $C(x) = 2\sqrt{x^2 - 1}$, on obtient donc $y(x) = 2(x^2 - 1)$ et

$$\boxed{\text{Sol}_{]1, +\infty[}(\mathcal{E}) = \{x \in I \mapsto C\sqrt{x^2 - 1} + 2(x^2 - 1), C \in \mathbb{R}\}.$$

Exercice 5

On note $I =]0, +\infty[$ ou $] - \infty, 0[$.

1. Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et $y : t \in I \mapsto t^\alpha$.

Avec la rédaction du cours, on obtient que y est solution de (\mathcal{E}_0) si et seulement si $\alpha(\alpha - 1) - 2 = 0$ c'est-à-dire si et seulement si $\alpha = -1$ ou 2 .

Et finalement, ces fonctions sont aussi solutions $] - \infty, 0[$.

On note $y_1 : t \in I \mapsto t^2$ et $y_2 : t \in I \mapsto \frac{1}{t}$.

Puisque les fonctions coefficients de (\mathcal{E}_0) sont continues sur I et que $a(t) = t^2$ ne s'annule pas sur I , par le théorème de structure, $\text{Sol}_I(\mathcal{E}_0)$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension 2. Et comme $\{y_1, y_2\}$ est une famille libre de cet espace, c'en est une base.

$$\text{Sol}_I(\mathcal{E}_0) = \text{Vect}\{y_1, y_2\} = \left\{ t \in I \mapsto At^2 + \frac{B}{t}, (A, B) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

On pourrait chercher les solutions sur \mathbb{R} (fonctions deux fois dérivables).

On obtiendrait que $\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_0) = \{t \in I \mapsto At^2, A \in \mathbb{R}\}$.

2. Cette question est plus difficile que celle du cours. En effet puisque $t \mapsto t^2$ est solution de (\mathcal{E}_0) , on ne peut pas trouver de solution de (\mathcal{E}) sous la forme $t \mapsto At^2$.

À l'instar de la méthode de variation de la constante pour une équation d'ordre 1, et de la méthode de Lagrange, on cherche une solution sous la forme :

$$y : t \mapsto z(t)t^2$$

avec z deux fois dérivable sur I . On aurait pu aussi prendre $y(t) = \frac{z(t)}{t}$.

Après calculs, on obtient que y est solution de (\mathcal{E}) sur I si et seulement si :

$$\forall t \in I, t^2 z''(t) + 4t z'(t) = 3.$$

Ainsi, $Z = z'$ est solution sur I de $Z' + \frac{4}{t}Z = \frac{3}{t^2}$.

Les solutions de l'équation homogène sont les $t \mapsto \frac{C}{t^4}$. Et par variation de la constante (à faire), on trouve que y est solution de (\mathcal{E}) sur I si et seulement si :

$$\exists D \in \mathbb{R}, \forall t \in I \quad z'(t) = \frac{1}{t} + \frac{D}{t^4}$$

ou encore si et seulement si :

$$\exists A, B \in \mathbb{R}, \forall t \in I \quad z(t) = \ln |t| + \frac{B}{t^3} + A$$

ou encore si et seulement si :

$$\exists A, B \in \mathbb{R}, \forall t \in I \quad y(t) = t^2 z(t) = t^2 \ln |t| + \frac{B}{t} + At^2$$

Ainsi, une solution particulière de (\mathcal{E}) sur I est $t \mapsto t^2 \ln |t|$.

$$\text{Sol}_I(\mathcal{E}) = \left\{ t \in I \mapsto t^2 \ln |t| + At^2 + \frac{B}{t}, (A, B) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

On pourrait démontrer qu'il n'existe pas de solution sur \mathbb{R} .

Exercice 6

1. On trouve que $x \mapsto \frac{1}{2}e^{-x}$ est solution particulière de (\mathcal{E}) .

2. On note (\mathcal{E}') : $(1+x)Z' + (2x+1)Z = 0$.

• Solutions sur I :

L'application $a : x \mapsto a(x) = \frac{2x+1}{1+x} = 2 - \frac{1}{1+x}$ est continue sur I et $A : x \mapsto 2x - \ln|1+x|$ en est une primitive. Et donc, les solutions de (\mathcal{E}') sont les

$$Z : x \in I \mapsto Ce^{-2x+\ln|1+x|} = Ce^{-2x}|1+x| = De^{-2x}(1+x) \quad (C \in \mathbb{R})$$

• Solutions sur I :

Si Z est une solution de (\mathcal{E}') sur \mathbb{R} alors $Z(-1) = 0$ et il existe des constantes réelles A et B telles que :

$$\forall x > -1, \quad Z(x) = Ae^{-2x}(1+x) \quad \text{et} \quad \forall x < -1, \quad Z(x) = Be^{-2x}(1+x)$$

On montre assez facilement qu'une telle fonction est bien continue sur \mathbb{R} (aucune contrainte sur A et B).

De plus si $x > -1$ alors $\frac{Z(x) - Z(-1)}{x - (-1)} = Ae^{-2x} \xrightarrow{x \rightarrow -1^+} Ae^2$

et si $x < -1$ alors $\frac{Z(x) - Z(-1)}{x - (-1)} = Be^{-2x} \xrightarrow{x \rightarrow -1^+} Be^2$.

Donc Z est dérivable en -1 si et seulement si $Ae^2 = Be^2$ i.e. $A = B$.

Finalement, si Z est solution sur \mathbb{R} alors il existe $A \in \mathbb{R}$ tel que $Z : x \in \mathbb{R} \mapsto Ae^{-2x}(1+x)$.

Et réciproquement, ces fonctions sont bien solution de (\mathcal{E}') sur \mathbb{R} .

• Conclusion : $\boxed{\text{Sol}_{\mathbb{R}} = \{x \in \mathbb{R} \mapsto Ae^{-2x}(1+x), A \in \mathbb{R}\}}$.

3. On remarque que \exp est solution de (\mathcal{E}_0) : $(1+x)y'' - y' - xy = 0$. On résout (\mathcal{E}_0) sur \mathbb{R} par la méthode de Lagrange.

Soit $y : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ deux fois dérivable. On pose $z(x) = \frac{y(x)}{e^x}$, l'application z est aussi deux fois dérivable sur \mathbb{R} et on a :

$$\begin{aligned} y(x) &= e^x z(x) \\ y'(x) &= e^x z(x) + e^x z'(x) \\ y''(x) &= e^x z(x) + 2e^x z'(x) + e^x z''(x) \end{aligned}$$

On a donc les équivalences suivantes.

$$y \in \text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_0) \iff \forall x \in \mathbb{R}, (1+x)y''(x) - y'(x) - xy(x) = 0$$

$$\iff \forall x \in \mathbb{R}, e^x \left((1+x)z''(x) + (2(1+x) - 1)z'(x) + \underbrace{((1+x) - 1 - x)}_{=0} z(x) \right) = 0$$

$$\iff \forall x \in \mathbb{R}, (1+x)z''(x) + (2x+1)z'(x) = 0$$

$$\stackrel{\text{Question 2}}{\iff} \exists D \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, z'(x) = De^{-2x}(1+x)$$

$$\iff \exists D \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, z(x) = D \int e^{-2x}(1+x)dx$$

$$\iff \exists (D, E) \in \mathbb{R}^2, \forall x \in \mathbb{R}, z(x) = -\frac{D}{4}e^{-2x}(2x+3) + E \quad (IPP)$$

$$\iff \exists (F, E) \in \mathbb{R}^2, \forall x \in \mathbb{R}, y(x) = z(x)e^x = Fe^{-x}(2x+3) + Ee^x$$

On obtient donc les solutions de (\mathcal{E}_0) : $\boxed{\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_0) = \{x \mapsto Fe^{-x}(2x+3) + Ee^x, (E, F) \in \mathbb{R}^2\}}$.

4. On connaît les solutions de (\mathcal{E}_0) , et puisque $x \mapsto \frac{1}{2}e^{-x}$ est solution particulière de (\mathcal{E}) , on trouve :

$$\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}) = \left\{ x \mapsto Fe^{-x}(2x+3) + Ee^x + \frac{1}{2}e^{-x}, (E, F) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

Exercice 7

1. En multipliant par e^x , on obtient que $\forall x \in \mathbb{R}$, $e^x f'(x) + e^x f(x) = (\exp \times f)'(x) = 1$. Et comme \mathbb{R} est un intervalle, il existe une constante $C \in \mathbb{R}$ telle que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x)e^x = x + C.$$

Ainsi $f(x) = xe^{-x} + Ce^{-x}$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

2. Pour $x \in \mathbb{R}$, on pose $g(x) = f'(x) + f(x)$. Par hypothèse, on a donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$.

De plus, f est solution de $(E) : y' + y = g$.

Ainsi, $\forall x \in \mathbb{R}$, $e^x f'(x) + e^x f(x) = (\exp \times f)'(x) = g(x)e^x$. Et comme \mathbb{R} est un intervalle, il existe une constante $C \in \mathbb{R}$ telle que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x)e^x = \int_0^x g(t)e^t dt + C.$$

Ainsi, $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = e^{-x} \int_0^x g(t)e^t dt + Ce^{-x}$.

Le second terme tend bien vers 0 quand $x \rightarrow +\infty$.

On s'intéresse au premier.

Soit $\varepsilon > 0$. On sait que $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$ donc il existe $A > 0$ tel que $\forall x \geq A, |g(x)| \leq \varepsilon$.

Et donc pour tout $x \geq a$, on a :

$$\left| e^{-x} \int_A^x g(t)e^t dt \right| \leq e^{-x} \int_A^x |g(t)|e^t dt \leq \varepsilon e^{-x} \int_A^x e^t dt = \varepsilon e^{-x}(e^x - e^A) \leq \varepsilon(1 - e^{-(x-A)}) \leq \varepsilon.$$

Ainsi, par définition de limite, $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} \int_A^x g(t)e^t dt = 0$.

Enfin, puisque $f(x) = e^{-x} \int_0^A g(t)e^t dt + e^{-x} \int_A^x g(t)e^t dt + Ce^{-x}$, on a bien $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

Problème 1

Centrale PC 2019 maths 2 (Partie 1)

Soit l'intervalle $I =]-\pi/2, \pi/2[$. On considère la fonction f définie sur I par *à partir d'un corrigé de L. Carrot*

$$\forall x \in I, \quad f(x) = \frac{\sin x + 1}{\cos x}.$$

On note $f^{(n)}$ la dérivée d'ordre n de f et, par convention, $f^{(0)} = f$.

I - Dérivées successives

1. f est de classe \mathcal{C}^∞ sur I comme quotient de fonctions \mathcal{C}^∞ dont le dénominateur ne s'annule pas sur I et, pour tout $x \in I$,

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{(\cos x)^2 + \sin(x)(\sin(x) + 1)}{(\cos x)^2} = \frac{1 + \sin x}{(\cos x)^2}, \\ f''(x) &= \frac{(\cos x)^3 + 2 \sin x \cos x(1 + \sin x)}{(\cos x)^4} = \frac{(\cos x)^2 + 2 \sin x + 2(\sin x)^2}{(\cos x)^3} \\ &= \frac{(\sin x)^2 + 2 \sin x + 1}{(\cos x)^3} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{et } f^{(3)}(x) &= \frac{(2 \cos x \sin x + 2 \cos x)(\cos x)^3 + 3 \sin x (\cos x)^2 ((\sin x)^2 + 2 \sin x + 1)}{(\cos x)^6} \\ &= \frac{2(\cos x)^2 \sin x + 2(\cos x)^2 + 3(\sin x)^3 + 6(\sin x)^2 + 3 \sin x}{(\cos x)^4} \\ &= \frac{(\sin x)^3 + 4(\sin x)^2 + 5 \sin x + 2}{(\cos x)^4}. \end{aligned}$$

2. Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\exists P_n \in \mathbb{R}[X] \text{ tel que } \forall x \in I, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}} \quad (\mathcal{HR}_n).$$

Initialisation : D'après la question précédente, les polynômes $P_0 = X + 1$, $P_1 = X + 1$, $P_2 = X^2 + 2X + 1$ et $P_3 = X^3 + 4X^2 + 5X + 2$ conviennent.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$. et supposons \mathcal{HR}_n vérifiée.

Alors, pour tout $x \in I$,

$$\begin{aligned} f^{(n+1)}(x) &= (f^{(n)})'(x) = \left(\frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}} \right)' = \frac{\cos x P_n'(\sin x) (\cos x)^{n+1} + (n+1) \sin x (\cos x)^n P_n(\sin x)}{(\cos x)^{2n+2}} \\ &= \frac{(\cos x)^2 P_n'(\sin x) + (n+1) \sin x P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+2}} \\ &= \frac{(1 - (\sin x)^2) P_n'(\sin x) + (n+1) \sin x P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+2}} = \frac{P_{n+1}(\sin x)}{(\cos x)^{n+2}} \end{aligned}$$

en posant $P_{n+1}(X) = (1 - X^2)P_n'(X) + (n+1)XP_n(X) \in \mathbb{R}[X]$. (car $P \in \mathbb{R}[X]$ d'après \mathcal{HR}_n).

Conclusion :

D'où l'existence d'une suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de polynômes telle que pour tout $x \in I$, $f^{(n)}(x) = \frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}}$.

De plus, cette suite vérifie $P_{n+1}(X) = (1 - X^2)P_n'(X) + (n+1)XP_n(X)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

3. • Montrons d'abord l'unicité de la suite (P_n) . L'article défini "le" de l'énoncé semble indiquer qu'elle est demandée...

Soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons qu'il existe deux polynômes P_n et Q_n tels que pour tout $x \in I$,

$$f^{(n)}(x) = \frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}} = \frac{Q_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}}.$$

Alors, pour tout $x \in I$, $(P_n - Q_n)(\sin x) = 0$, donc, comme $\sin(I) =]-1, 1[$, pour tout $t \in]-1, 1[$, $(P_n - Q_n)(t) = 0$, donc $P_n - Q_n$ a une infinité de racines, donc $P_n - Q_n = 0$, donc $P_n = Q_n$.

Il y a donc bien unicité de la suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

• La suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifie donc $P_{n+1}(X) = (1 - X^2)P'_n(X) + (n + 1)XP_n(X)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

• Montrons alors par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, P_n est unitaire, de degré n et que ses coefficients sont des entiers naturels (\mathcal{HR}_n).

Initialisation :

$P_1 = X + 1$ et $P_2 = X^2 + 2X + 1$ sont bien unitaires à coefficients dans \mathbb{N} et $\deg(P_1) = 1$ et $\deg(P_2) = 2$.

Hérédité : Soit $n \geq 2$ et supposons \mathcal{HR}_n vérifiée.

Alors il existe $(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{N}^n$ tel que $P_n = X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$ et, par suite,

$$\begin{aligned} P_{n+1} &= (1 - X^2)P'_n(X) + (n + 1)XP_n(X) \\ &= (1 - X^2) \left(nX^{n-1} + \sum_{k=1}^{n-1} k a_k X^{k-1} \right) + (n + 1)X \left(X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k \right) \\ &= nX^{n-1} + \sum_{k=1}^{n-1} k a_k X^{k-1} - nX^{n+1} - \sum_{k=1}^{n-1} k a_k X^{k+1} + (n + 1)X^{n+1} + \sum_{k=0}^{n-1} (n + 1)a_k X^{k+1} \\ &= X^{n+1} + nX^{n-1} + \sum_{k=0}^{n-2} (k + 1)a_{k+1} X^k + (n + 1)a_0 X + \sum_{k=1}^{n-1} \underbrace{(n + 1 - k)a_k}_{\in \mathbb{N}} X^{k+1} \in \mathbb{N}[X] \end{aligned}$$

comme somme de polynômes à coefficients dans \mathbb{N} (et \mathbb{N} est stable par addition). De plus, cette écriture donne immédiatement P_{n+1} unitaire de degré $n + 1$.

Conclusion :

D'où, par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, P_n est unitaire, de degré n et que ses coefficients sont des entiers naturels.

4. Pour tout $x \in I$,

$$f(x)^2 + 1 = \frac{(\sin x + 1)^2}{(\cos x)^2} + 1 = \frac{(\sin x)^2 + 2 \sin x + 1 + (\cos x)^2}{(\cos x)^2} = \frac{2 + 2 \sin x}{(\cos x)^2} = 2f'(x).$$

5. • En appliquant la relation obtenue dans la question précédente en $x = 0$, on obtient

$$2f'(0) = (f(0))^2 + 1, \quad \text{ie} \quad 2\alpha_1 = \alpha_0^2 + 1.$$

• Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, en dérivant n fois la relation obtenue à la question précédente, on obtient, via la formule de Leibniz (f est de classe \mathcal{C}^∞ sur I) :

$$\begin{aligned} \forall x \in I, \quad 2f^{(n+1)}(x) &= 2(f')^{(n)}(x) = ((f(x))^2 + 1)^{(n)} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (f(x))^{(k)} (f(x))^{(n-k)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)}(x) f^{(n-k)}(x). \end{aligned}$$

En appliquant alors en 0, on a bien la relation demandée.

II - Développement en série entière

6. f est de classe \mathcal{C}^{N+1} sur I , donc, pour tout $N \in \mathbb{N}$, on peut lui appliquer la formule de Taylor avec reste intégrale et on a, pour tout $x \in [0, \pi/2[$,

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{n=0}^N \frac{f^{(n)}(0)x^n}{n!} + \int_0^x \frac{(x-t)^N}{N!} f^{(N+1)}(t) dt \\ &= \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n + \int_0^x \frac{(x-t)^N}{N!} \frac{P_{N+1}(\sin(t))}{(\cos(t))^{N+2}} dt. \end{aligned}$$

Or, pour tout $x \in [0, \pi/2[$, pour tout $t \in [0, x]$, $\frac{(x-t)^N}{N!} \geq 0$, $(\cos(t))^{N+2} \geq 0$ (car $t \in [0, \pi/2[$) et, comme P_{N+1} est à coefficients (entiers) positifs et $\sin(t) \geq 0$, $P_{N+1}(\sin(t)) \geq 0$.

On a donc $\frac{(x-t)^N}{N!} \frac{P_{N+1}(\sin(t))}{(\cos(t))^{N+2}} \geq 0$ pour tout $t \in [0, x]$, donc, par positivité de l'intégrale ($x \geq 0$),

$$f(x) - \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n = \int_0^x \frac{(x-t)^N}{N!} \frac{P_{N+1}(\sin t)}{(\cos t)^{N+2}} dt \geq 0,$$

donc $\forall x \in [0, \pi/2[, \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n \leq f(x).$

7. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, comme $\alpha_n = f^{(n)}(0) = \frac{P_n(\sin 0)}{(\cos 0)^{n+1}} = P_n(0)$, α_n est le coefficient constant de P_n , donc un élément de \mathbb{N} (même pour $n = 0$ car $P_0 = X + 1$), donc positif.

Pour tout $x \in [0, \pi/2[$ la série numérique $\sum_{n \geq 0} \frac{\alpha_n}{n!} x^n$ est donc à termes positifs, donc la suite des sommes

partielles $\left(\sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n \right)_{N \in \mathbb{N}}$ est croissante, et majorée par $f(x)$ d'après la question précédente, donc convergente, donc $\sum_{n \geq 0} \frac{\alpha_n}{n!} x^n$ converge.

Ceci étant valable pour tout $x \in [0, \pi/2[$, on a bien $R \geq \pi/2.$

8. Pour tout $x \in I$, on a $|x| < R$, donc, par produit de Cauchy de séries entières à l'intérieur du disque de convergence (absolue convergence),

$$\begin{aligned} (g(x))^2 + 1 &= \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_n}{n!} x^n \right)^2 + 1 = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^n \frac{\alpha_k}{k!} \frac{\alpha_{n-k}}{(n-k)!} \right) x^n + 1 \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \left(\sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} \alpha_k \alpha_{n-k} \right) x^n + 1 \\ &= \alpha_0^2 + 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n!} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha_k \alpha_{n-k} \right) x^n \\ &= 2\alpha_1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2\alpha_{n+1}}{n!} x^n = 2 \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) \frac{\alpha_{n+1}}{(n+1)!} x^n = 2g'(x). \end{aligned}$$

9. Par opérations sur les fonctions dérivables, les fonctions $F = \arctan \circ f$ et $G = \arctan \circ g$ sont dérivables sur I et on a :

$$\forall x \in I, \quad F'(x) = \frac{f'(x)}{1+f^2(x)} = \frac{1}{2} = \frac{g'(x)}{1+g^2(x)} = G'(x).$$

Comme I est un intervalle, il existe $C \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in I, \quad F(x) = G(x) + C.$$

En $x = 0$, on trouve :

$$F(0) = \arctan(f(0)) = \arctan(1) = \pi/4 \text{ et } G(0) = \arctan(g(0)) = \arctan(\alpha_0) = \arctan(f(0)) = \pi/4.$$

Donc $C = 0$. Et comme la fonction \arctan est injective : $\boxed{\forall x \in I, \quad f(x) = g(x)}$.

10. Si on avait $R > \pi/2$, par propriété des séries entières, g serait continue en $\pi/2$, et on aurait :

$$\lim_{x \rightarrow \pi/2^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow \pi/2^-} g(x) = g(\pi/2).$$

Mais $f(x) = \frac{\sin x + 1}{\cos x} \xrightarrow{x \rightarrow \pi/2^-} +\infty$ d'où la contradiction.

Ainsi $R \leq \pi/2$, et avec le résultat de la question 7, on obtient $\boxed{R = \pi/2}$.

III - Partie paire et partie impaire du développement en série entière

11. c.f. Cours (E) de colle.

12. Pour tout $x \in I$, $f(x) = \frac{1}{\cos x} + \frac{\sin x}{\cos x}$ où $x \mapsto \frac{1}{\cos x}$ est paire et $x \mapsto \frac{\sin x}{\cos x}$ est impaire.
Par ailleurs, pour tout $x \in I$, comme les séries qui apparaissent ci-dessous convergent,

$$f(x) = g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_n}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n}}{(2n)!} x^{2n} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n+1}}{(2n+1)!} x^{2n+1}$$

où $x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n}}{(2n)!} x^{2n}$ est paire et $x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n+1}}{(2n+1)!} x^{2n+1}$ est impaire.

D'où, d'après l'unicité de la décomposition prouvée à la question précédente, on a :

$$\boxed{\forall x \in I, \quad \tan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n+1}}{(2n+1)!} x^{2n+1} \quad \text{et} \quad \frac{1}{\cos x} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n}}{(2n)!} x^{2n}.$$

On note t la fonction définie sur I par $t(x) = \tan(x)$.

13. \tan est développable en série entière sur I , donc coïncide avec sa série de Taylor $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\tan^{(n)}(0)}{n!} x^n$ sur I , donc, par unicité du développement en série entière de \tan sur I , on a, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\tan^{(2n)}(0) = 0 \text{ et } \tan^{(2n+1)}(0) = \alpha_{2n+1}.$$

14. Pour tout $x \in I$, $\tan'(x) = 1 + (\tan x)^2$, donc $t' = 1 + t^2$.

15. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On dérive l'égalité obtenue à la question précédente $2n$ fois (avec la formule de Leibniz) et on évalue en 0.

$$\tan^{(2n+1)}(0) = \sum_0^{2n} \binom{2n}{k} t^{(k)}(0) t^{(2n-k)}(0) + 0.$$

Or $t^{(k)}(0) = 0$ si k est pair, d'où $\boxed{\alpha_{2n+1} = \sum_0^{n-1} \binom{2n}{2k+1} \alpha_{2k+1} \alpha_{2n-2k-1}}$.

Problème 2

Centrale MP 2022 Mathématiques 2

Une correction de E. Lucas

I Inégalités d'interpolation des dérivées

I.A - Cas particulier $K = 1$

Q 1. Soit $f \in \mathcal{C}^1([0, 1])$. Soit $x \in [0, 1]$.

Selon l'inégalité des accroissements finis appliquée à f dérivable sur l'intervalle $[0, 1]$. On a

$$|f(x) - f(x_1)| \leq \|f'\|_\infty \cdot |x - x_1| \leq \|f'\|_\infty$$

Par inégalité triangulaire, on a donc $|f(x)| \leq \|f'\|_\infty + 1 \cdot |f(x_1)|$

Comme c'est vrai pour tout $x \in [0, 1]$, on a alors

$$\|f\|_\infty \leq \|f'\|_\infty + 1 \cdot |f(x_1)|$$

Ceci montre l'inégalité d'interpolation (I.2) avec $C = 1$

Q 2. Pour $C \in]0, 1[$ et la fonction $f : x \mapsto 1$ l'inégalité d'interpolation (I.2) est fautive car

$$\|f\|_\infty = 1 > C = 0 + C \times 1 = \|f'\|_\infty + C \cdot |f(x_1)|$$

I.B - Cas particulier $K = 2$

Q 3. Soit $x \in [0, 1]$ et $f \in \mathcal{C}^2([0, 1])$. L'égalité des accroissements finis appliquée à f dérivable sur $]x_1, x_2[$ et continue sur $[x_1, x_2]$, nous fournit $c \in]x_1, x_2[$ tel que $f'(c) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}$

Ainsi l'inégalité des accroissements finis appliquée à f' de classe \mathcal{C}^1 nous donne :

$$\left| f'(x) - \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \right| = |f'(x) - f'(c)| \leq \|f''\|_\infty \cdot |x' - c|$$

Ce qui permet de conclure : $\left| f'(x) - \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \right| \leq \|f''\|_\infty$

Q 4. Avec l'inégalité triangulaire et comme $x_2 - x_1 > 0$, on en déduit que

$$\forall x \in [0, 1], |f'(x)| \leq \left| \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \right| + \|f''\|_\infty \leq \|f''\|_\infty + \frac{|f(x_1)| + |f(x_2)|}{x_2 - x_1}$$

on a bien $\|f'\|_\infty \leq \|f''\|_\infty + \frac{|f(x_1)| + |f(x_2)|}{x_2 - x_1}$

Q 5. Soit $f \in \mathcal{C}^2([0, 1])$. Avec $C = 1 + \frac{1}{x_2 - x_1}$, on a $C \geq \frac{1}{x_2 - x_1}$, on déduit de Q4 que

$$\|f'\|_\infty \leq \|f''\|_\infty + C (|f(x_1)| + |f(x_2)|)$$

On a selon I.2 selon Q2 et Q4 :

$$\|f\|_\infty \leq \|f'\|_\infty + 1 \cdot |f(x_1)| \leq \|f''\|_\infty + \frac{|f(x_1)| + |f(x_2)|}{x_2 - x_1} + 1 \cdot |f(x_1)|$$

Comme $C \geq \frac{1}{x_2 - x_1}$, on a alors $\|f\|_\infty \leq \|f''\|_\infty + C|f(x_1)| + C|f(x_2)|$

Dans le cas $K = 2$, on a bien montré l'inégalité d'interpolation (I.3) avec $C = 1 + \frac{1}{x_2 - x_1}$

I.C - Cas général par interpolation de Lagrange

Q 6. On a facilement $\forall P, Q \in \mathbb{R}_{K-1}[X], \forall \lambda \in \mathbb{R}, \psi(\lambda P + Q) = \lambda \Psi(P) + \Psi(Q)$ ainsi $\psi \in (\mathbb{R}_{K-1}[X], \mathbb{R}^K)$.

Soit $P \in \ker(\Psi)$. On a $\Psi(P) = 0$.

Donc $P(x_1) = \dots = P(x_K) = 0$. Ainsi P admet au moins K racines distinctes.

Or $\deg(P) \leq K - 1$, d'où $P = 0$.

L'autre inclusion étant évidente, on a $\ker(\Psi) = \{0\}$ d'où Ψ est injective.

Comme $\dim(\mathbb{R}_{K-1}[X]) = K = \dim(\mathbb{R}^K)$, on conclut que

l'application Ψ est un isomorphisme d'espaces vectoriels

Q 7. Je note (e_1, \dots, e_K) la base canonique de \mathbb{R}^K .

Pour $i \in \llbracket 1, K \rrbracket$, je pose $L_i = \Psi^{-1}(e_i)$ de sorte que

$$L_i \in \mathbb{R}_{K-1}[X] \text{ et } \forall j \in \llbracket 1, K \rrbracket, L_i(x_j) = \delta_{i,j}$$

Ainsi $P = \sum_{j=1}^K f(x_j) L_j \in \mathbb{R}[X]$ vérifie $\forall \ell \in \llbracket 1, K \rrbracket, P(x_\ell) = \sum_{j=1}^K f(x_j) \delta_{j,\ell} = f(x_\ell)$

On aurait pu poser $L_i = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^K \frac{X - x_j}{x_i - x_j}$ mais cela ne semble pas être dans l'esprit du sujet.

Q 8. On procède par récurrence bornée.

L'initialisation est obtenu par Q7, qui nous donne K réels $x_1 < \dots < x_K$ de $[0, 1]$ en lesquels $f^{(0)} - P^{(0)}$ s'annule.

Pour l'hérédité : soit $k \in \llbracket 0, K - 2 \rrbracket$ tel qu'il existe au moins $K - k$ réels distincts que je note $y_1 < \dots < y_{K-k}$ de $[0, 1]$ en lesquels la fonction $f^{(k)} - P^{(k)}$ s'annule.

Soit $j \in \llbracket 1, K - k \rrbracket$. On a $f^{(k)} - P^{(k)}$ est dérivable sur $[y_j, y_{j+1}]$ et $f(y_j) = f(y_{j+1})$.

Rolle nous fournit alors $z_j \in]y_j, y_{j+1}[$ tel que $(f^{(k+1)} - P^{(k+1)})(z_j) = 0$.

Comme $y_1 < z_1 < y_2 < z_2 < \dots < y_{K-k-1} < z_{K-k-1} < y_{K-k}$, on a obtenu $K - k - 1 = K - (k + 1)$ points d'annulation de $f^{(k+1)} - P^{(k+1)}$. Ce que l'on voulait.

On peut conclure la récurrence : pour tout $k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket$,

il existe au moins $K - k$ réels distincts de $[0, 1]$ en lesquels la fonction $f^{(k)} - P^{(k)}$ s'annule

Q 9. Soit $k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket$. On a $f^{(k)} - P^{(k)} \in \mathcal{C}^{K-k}([0, 1], \mathbb{R}) \subset \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$.

On peut appliquer Q1 pour $x'_1 \in [0, 1]$:

$$\|f^{(k)} - P^{(k)}\|_\infty \leq \left\| (f^{(k)} - P^{(k)})' \right\|_\infty + |(f^{(k)} - P^{(k)})(x'_1)|$$

Je choisis $x'_1 \in [0, 1]$ tel que $(f^{(k)} - P^{(k)})(x'_1) = 0$, ce qui est possible selon Q8 car $K - k \geq 1$.

On en déduit l'inégalité $\|f^{(k)} - P^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(k+1)} - P^{(k+1)}\|_\infty$

Q 10. Par croissance de la suite $(\|f^{(k)} - P^{(k)}\|_\infty)_{0 \leq k \leq K}$ (selon Q9), et comme $P^{(K)} = 0$ car $\deg(P) \leq K - 1$, alors :

$$\forall k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|f^{(k)} - P^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(K)} - P^{(K)}\|_\infty = \|f^{(K)}\|_\infty$$

Par inégalité triangulaire, on a donc $\forall k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|f^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(K)}\|_\infty + \|P^{(k)}\|_\infty$. Ainsi

$$\forall k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|f^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(K)}\|_\infty + \sum_{i=0}^{K-1} \|P^{(i)}\|_\infty$$

En utilisant Q7, on a

$$\forall i \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|P^{(i)}\|_\infty = \left\| \sum_{\ell=1}^K f(x_\ell) L_\ell^{(i)} \right\|_\infty \leq \sum_{\ell=1}^K |f(x_\ell)| \|L_\ell^{(i)}\|_\infty \leq \left(\max_{1 \leq j \leq K} \|L_j^{(i)}\|_\infty \right) \sum_{\ell=1}^K |f(x_\ell)|$$

En posant $C = \sum_{i=0}^{K-1} \left(\max_{1 \leq j \leq K} \|L_j^{(i)}\|_\infty \right)$ qui ne dépend que de x_1, \dots, x_K , on a :

$$\forall k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|f^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(K)}\|_\infty + C \sum_{\ell=1}^K |f(x_\ell)|$$

On trouve une constante $C > 0$ pour laquelle l'inégalité d'interpolation (I.1) est vérifiée

II Dérivation \mathcal{C}^K pour les séries de fonctions

II.A - Énoncé général

Q 11. Soit $k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket$. Q10 nous donne $C > 0$ tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|f_n^{(k)}\|_\infty \leq \|f_n^{(K)}\|_\infty + C \sum_{\ell=1}^K |f_n(x_\ell)|$$

Les séries $\sum \|f_n^{(K)}\|_\infty$ et $\sum |f_n(x_\ell)|$ ($1 \leq \ell \leq K$) sont convergentes selon (H1) et (H2)

donc la série $\sum_{n \geq 0} \left(\|f_n^{(K)}\|_\infty + C \sum_{\ell=1}^K |f_n(x_\ell)| \right)$ converge par linéarité

Par comparaison de séries à termes positifs, la série $\sum_{n \geq 0} \|f_n^{(k)}\|_\infty$ converge.

d'où la série $\sum f_n^{(k)}$ converge normalement sur $[0, 1]$ par définition.

Q 12. Je définis la fonction $\sigma : \begin{cases} [0, 1] & \longrightarrow & [a, b] \\ t & \longmapsto & (1 - t)a + tb \end{cases}$.

De sorte que σ est continue strictement croissante sur l'intervalle $[0, 1]$ telle que $\sigma(0) = a$ et $\sigma(1) = b$. Ainsi σ est bijective de $[0, 1]$ vers $[a, b]$.

Je pose pour $n \in \mathbb{N}$, $g_n = f_n \circ \sigma$ et pour $\ell \in \llbracket 1, K \rrbracket$, $y_\ell = \sigma^{-1}(x_\ell)$. De sorte que $g_n^{(k)}(y_\ell) = (b - a)^k f_n^{(k)}(x_\ell)$.

Comme σ est affine, g_n est de classe \mathcal{C}^K de dérivées : $\forall k \in \llbracket 0, K \rrbracket, g_n^{(k)} = (b - a)^k f_n^{(k)} \circ \sigma$.

Soit $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Je note $\|h\|_{\infty, [a, b]} = \sup_{t \in [a, b]} |h(t)|$.

On remarque que comme σ est bijective que : $\{|h(t)| \mid t \in [a, b]\} = \{|h(\sigma(x))| \mid x \in [0, 1]\}$.

Ainsi $\|h\|_{\infty, [a, b]} = \|h \circ \sigma\|_{\infty, [0, 1]} = \|h \circ \sigma\|_\infty$. D'où

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \llbracket 0, K \rrbracket, \|g_n^{(k)}\|_\infty = \|(b-a)^k f_n^{(k)}\|_{\infty, [a,b]} = (b-a)^k \|f_n^{(k)}\|_{\infty, [a,b]}$$

$$\text{donc } \forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \llbracket 0, K \rrbracket, \|f_n^{(k)}\|_{\infty, [a,b]} = \frac{1}{(b-a)^k} \|g_n^{(k)}\|_\infty \quad (\star).$$

On vérifie maintenant les hypothèses pour utiliser Q11 :

- $y_1 < \dots < y_K$ sont des réels distincts de l'intervalle $[0, 1]$ car σ^{-1} est également strictement croissante.
- (g_n) est une suite de fonctions de classe \mathcal{C}^K sur $[0, 1]$ vérifiant les deux hypothèses :

(H1) la série de fonctions $\sum g_n^{(K)}$ converge normalement sur $[a, b]$;

car $\sum \|g_n^{(K)}\|$ converge selon (\star) et car $\sum \|f_n^{(K)}\|_{\infty, [a,b]}$ converge.

(H2) pour tout $\ell \in \llbracket 1, K \rrbracket$ la série numérique $\sum g_n(y_\ell) = \sum f_n(x_\ell)$ est absolument convergente.

Ainsi la série $\sum g_n^{(k)}$ converge normalement sur $[0, 1]$, pour tout $k \in \llbracket 0, K-1 \rrbracket$.

D'où pour $\sum \|f_n^{(k)}\|_{\infty, [a,b]}$ converge pour tout $k \in \llbracket 0, K-1 \rrbracket$ en utilisant (\star)

d'où la série $\sum f_n^{(k)}$ converge normalement sur $[a, b]$, pour tout $k \in \llbracket 0, K-1 \rrbracket$

Q 13. (i) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction f_n est de classe \mathcal{C}^K sur $[a, b]$.

(ii) Soit $k \in \llbracket 0, K-1 \rrbracket$.

La série de fonction $\sum f_n^{(k)}$ converge normalement donc simplement sur $[a, b]$ selon Q12 de somme F_k .

(ii) La série de fonction $\sum f_n^{(K)}$ converge normalement donc uniformément sur $[a, b]$ de somme F_K .

Avec (i), (ii) et (iii), par théorème de cours :

$$\boxed{F_0 \text{ est de classe } \mathcal{C}^K \text{ sur } [a, b] \text{ et } F_0^{(k)} = F_k \text{ pour tout } k \in \llbracket 1, K \rrbracket}$$

II.B - Application sur un exemple

Dans cette sous-partie, on considère un exemple où les dérivées intermédiaires ne s'expriment pas avec les fonctions usuelles.

Q 14. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

Existence : La fonction $x \mapsto (-1)^n 2^{-nx^2}$ est continue par théorème généraux sur l'intervalle $]0, +\infty[$.

Le théorème fondamental nous fournit alors une primitive sur $]0, +\infty[$ qui y est donc continue.

Cette primitive admet donc une primitive g_n vérifiant donc $\forall x > 0, g_n''(x) = (-1)^n 2^{-nx^2}$

Je considère alors la fonction affine h_n telle que $h_n(1) = g_n(1)$ et $h_n(2) = g_n(2)$ et je pose $f_n = g_n - h_n$

Alors f_n est de classe $f_n \in \mathcal{C}^2(]0, +\infty[)$ vérifiant $f_n(1) = 0, f_n(2) = 0$ et $\forall x > 0, f_n''(x) = (-1)^n 2^{-nx^2}$

Unicité : On note f_n et g_n vérifiant la condition voulue et je note $d_n = f_n - g_n$.

On a alors $d_n \in \mathcal{C}^2(]0, +\infty[)$ vérifiant $d_n(1) = 0, d_n(2) = 0$ et $\forall x > 0, d_n''(x) = 0$.

Donc d_n est polynomiale de degré ≤ 1 avec au moins deux racines, d'où $d_n = 0$

Ainsi $f_n = g_n$ ce qui prouve l'unicité.

$$\boxed{\text{Il existe une unique fonction } f_n \in \mathcal{C}^2(]0, +\infty[) \text{ vérifiant } f_n(1) = 0, f_n(2) = 0 \text{ et } \forall x > 0, f_n''(x) = (-1)^n 2^{-nx^2}}$$

Q 15. Soit $[\alpha, \beta]$ un segment de $]0, +\infty[$.

Je pose $a = \min(\alpha, 1)$ et $b = \max(\beta, 1)$.

On veut appliquer II.A sur le segment $[a, b]$ avec $K = 2$:

- $1 < 2$ sont des réels distincts de $[a, b]$;
- $(f_n)_{n \geq 1}$ est une suite de fonctions de classe \mathcal{C}^2 sur $[a, b]$ vérifiant les deux hypothèses :

(H1) La série $\sum_{n \geq 1} f_n^{(2)}$ converge normalement sur $[a, b]$ car

$$\forall x \in [a, b], |f_n^{(2)}(x)| \leq 2^{-na^2}$$

et car la série géométrique $\sum_{n \geq 1} 2^{-na^2}$ converge car $2^{-a^2} \in [0, 1[$.

(H2) pour tout $\ell \in \{1, 2\}$, la série $\sum_{n \geq 1} f_n(x_\ell)$ converge absolument car $\forall n \in \mathbb{N}^*, f_n(x_\ell) = 0$

Ainsi pour tout $i \in \llbracket 0, 2 \rrbracket$, $\sum f_n^{(i)}$ converge normalement sur $[a, b]$ de somme F qui est de classe \mathcal{C}^2 sur $[a, b]$ vérifiant $\forall x \in [a, b], F^{(i)}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n^{(i)}(x)$.

Comme c'est valable sur $[a, b]$, c'est valable sur $[\alpha, \beta]$ et donc

la série de fonctions $\sum f_n$ converge normalement sur tout segment inclus dans $]0, +\infty[$ et F est de classe \mathcal{C}^2 car F est de classe \mathcal{C}^2 au voisinage de tout point de $]0, +\infty[$.

Q 16. Par somme géométrique :
$$F''(x) = \frac{(-1)^1 2^{-x^2}}{1 + 2^{-x^2}} = \frac{-1}{1 + 2^{x^2}}$$

Q 17. On définit $G : t \mapsto F(t + 1)$ sur $[0, 1]$ qui est de classe \mathcal{C}^2 car F l'est sur $[1, 2]$.

D'après Q10 (ou Q5), comme $0 < 1$ dans $[0, 1]$, alors il existe $C > 0$ indépendant de G tel que

$$\|G\|_\infty \leq \|G''\|_\infty + C (|G(0)| + |G(1)|)$$

or on a $G(0) = F(1) = \sum_{n=1} f_n(1) = 0$ et de même $G(1) = 0$

d'où $\|G\|_\infty \leq \|G''\|_\infty$. Par ailleurs, on a

$$\forall t \in [0, 1], G''(t) = F''(t + 1) = \frac{-1}{1 + 2^{(t+1)^2}}$$

d'où $\forall t \in [0, 1], |G''(t)| = \frac{1}{1 + 2^{(t+1)^2}} \leq \frac{1}{1 + 2^{(0+1)^2}} = \frac{1}{3}$. Ainsi

$$\forall t \in [0, 1], |G(t)| \leq \|G\|_\infty \leq \|G''\|_\infty \leq \frac{1}{3}$$

D'où
$$\forall x \in [1, 2], |F(x)| = |G(x - 1)| \leq \frac{1}{3}$$