



## Devoir non surveillé 20 - Correction

### Exercice 1

1.  $(\mathcal{E}_1) : y'' - 5y' + 6y = e^{2x}$ .

L'équation caractéristique associée à  $(\mathcal{E}_1)$  est :

$$r^2 - 5r + 6 = (r - 2)(r - 3) = 0$$

Et donc les solutions de l'équation homogène associée à  $(\mathcal{E}_1)$  sont les

$$x \in \mathbb{R} \mapsto Ae^{2x} + Be^{3x} \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2$$

On cherche une solution particulière sous la forme  $y_p(x) = axe^{2x}$ .

On a donc  $y'_p(x) = a(1 + 2x)e^{2x}$  et  $y''_p(x) = 4a(1 + x)e^{2x}$ .

Le calcul donne :  $y_p$  solution de  $(\mathcal{E}_1)$  sur  $\mathbb{R}$  si et seulement si

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad ae^{2x}(4(1 + x) - 5(1 + 2x) + 6x) = e^{2x}$$

c'est-à-dire si et seulement si  $a = -1$ .

**Conclusion :**  $\boxed{\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_1) = \{x \mapsto Ae^{2x} + Be^{3x} - xe^{2x}, (A, B) \in \mathbb{R}^2\}}$ .

2.  $(\mathcal{E}_2) : y'' - 4y' + 4y = x + 1$ .

L'équation caractéristique associée à  $(\mathcal{E}_2)$  est :

$$r^2 - 4r + 4 = (r - 2)^2 = 0$$

Et donc les solutions de l'équation homogène associée à  $(\mathcal{E}_2)$  sont les

$$x \in \mathbb{R} \mapsto (Ax + B)e^{2x} \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2$$

On cherche une solution particulière sous la forme  $y_p(x) = ax + b$ .

On a donc  $y'_p(x) = a$  et  $y''_p(x) = 0$ .

Le calcul donne :  $y_p$  solution de  $(\mathcal{E}_2)$  sur  $\mathbb{R}$  si et seulement si

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad 0 - 4a + 4(ax + b) = x + 1.$$

Il suffit de choisir  $a$  et  $b$  tels que  $4a = 1$  et  $4b - 4a = 1$ , c'est-à-dire  $a = \frac{1}{4}$  et  $b = \frac{1}{2}$ .

**Conclusion :**  $\boxed{\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_2) = \left\{ x \mapsto (Ax + B)e^{2x} + \frac{1}{4}x + \frac{1}{2}, (A, B) \in \mathbb{R}^2 \right\}}$ .

3.  $(\mathcal{E}_3) : y'' + 4y = \sin(x)$ .

L'équation caractéristique associée à  $(\mathcal{E}_3)$  est :

$$r^2 + 4 = (r - 2i)(r + 2i) = 0$$

Et donc les solutions de l'équation homogène associée à  $(\mathcal{E}_3)$  sont les

$$x \in \mathbb{R} \mapsto A \cos(2x) + B \sin(2x) \quad (A, B) \in \mathbb{R}^2$$

On cherche une solution particulière sous la forme  $y_p(x) = a \cos(x) + b \sin(x)$ .

On a donc  $y_p'(x) = -a \sin(x) + b \cos(x)$  et  $y_p''(x) = -a \cos(x) - b \sin(x)$ .

Le calcul donne :  $y_p$  solution de  $(\mathcal{E}_3)$  sur  $\mathbb{R}$  si et seulement si

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad (-a + 4a) \cos(x) + (-b - 4b) \sin(x) = \sin(x).$$

Il suffit de choisir  $a$  et  $b$  tels que  $3a = 0$  et  $3b = 1$ , c'est-à-dire  $a = 0$  et  $b = \frac{1}{3}$ .

**Conclusion :** 
$$\mathcal{S}\text{ol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_3) = \left\{ x \mapsto A \cos(2x) + B \sin(2x) + \frac{1}{3} \sin(x), (A, B) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

## Exercice 2

1. Cette matrice symétrique réelle se diagonalise rapidement :

$$D = P^{-1}BP = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \quad \text{avec } P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

2. On a les équivalences suivantes.

$$X' = BX \iff X' = PDP^{-1}X \iff (P^{-1}X)' = DP^{-1}X$$

$$\iff Y' = DY \quad \text{avec } Y = P^{-1}X = \begin{pmatrix} u \\ v \\ w \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} u' = -u \\ v' = v \\ w' = 3w \end{cases} \quad \text{avec } X = PY = P \begin{pmatrix} u \\ v \\ w \end{pmatrix}$$

$$\iff \exists (a, b, c) \in \mathbb{R}^3, \forall t \in \mathbb{R}, X(t) = P \begin{pmatrix} ae^{-t} \\ be^t \\ ce^{3t} \end{pmatrix}$$

On obtient 
$$\mathcal{S}\text{ol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_1) = \left\{ t \in \mathbb{R} \mapsto ae^{-t} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + be^t \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + ce^{3t} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\}.$$

## Exercice 3

• L'équation homogène associée à  $\mathcal{E}$  est

$$(\mathcal{E}_0) : xy' - y = 0.$$

On pose  $I = ]0, +\infty[$  ou  $]-\infty, 0[$ .

La fonction  $a : x \mapsto -\frac{1}{x}$  est continue sur  $I$  et admet pour primitive  $A : x \mapsto -\ln|x|$ .

Et donc, les solutions de  $\mathcal{E}_0$  sur  $I$  sont les  $x \mapsto Ce^{-A(x)} = Ce^{\ln|x|} = C|x| = Dx$  (avec  $D = C$  si  $I = ]0, +\infty[$  et  $D = -C$  sinon).

• On cherche une solution particulière de  $\mathcal{E}$  par variation de la constante. On pose  $y(x) = C(x)x$  avec  $C$  dérivable sur  $I$ . On a donc  $\forall x \in I, y'(x) = C(x) + xC'(x)$  et

$$y \in \text{Sol}_I(\mathcal{E}) \iff \forall x \in I, x(C(x) + xC'(x)) - xC(x) = x^2C'(x) = x,$$

$$\iff \forall x \in I, C'(x) = \frac{1}{x}.$$

Prenons par exemple,  $C(x) = \ln|x|$ , on obtient donc  $y(x) = x \ln|x|$  et

$$\boxed{\text{Sol}_I(\mathcal{E}) = \{x \in I \mapsto Dx + x \ln|x|, D \in \mathbb{R}\}.$$

• Supposons qu'il existe une solution  $y$  de  $(\mathcal{E})$  sur  $\mathbb{R}$ .

D'après ce qui précède, il existe des constantes réelles  $D_1$  et  $D_2$  telles que

$$\forall x > 0, \quad y(x) = D_1x + x \ln(x)$$

$$\forall x < 0, \quad y(x) = D_2x + x \ln(-x)$$

En  $x = 0$ , on trouve  $y(0) = 0$  (dans  $(\mathcal{E})$ ) et on peut vérifier que, quelques soient  $D_1$  et  $D_2$ , une telle fonction est bien continue sur  $\mathbb{R}$ .

Cependant, pour tout  $x > 0$ , on a  $\frac{y(x) - y(0)}{x - 0} = D_1 + \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty$ . Et donc  $y$  n'est pas dérivable en 0. Ceci

contredit la définition de solution de  $(\mathcal{E})$  sur  $\mathbb{R}$  donc :  $\boxed{\text{Il n'existe pas de solution de } (\mathcal{E}) \text{ sur } \mathbb{R}.$

### Exercice 4

• L'équation homogène associée à  $\mathcal{E}$  est

$$(\mathcal{E}_0) : y' - \frac{x}{x^2 - 1}y = 0.$$

La fonction  $a : x \mapsto -\frac{x}{x^2 - 1}$  est continue sur  $]1, +\infty[$  et admet pour primitive

$$A : x \mapsto -\frac{1}{2} \ln|x^2 - 1| = -\frac{1}{2} \ln(x^2 - 1).$$

Et donc, les solutions de  $\mathcal{E}_0$  sur  $]1, +\infty[$  sont les  $x \mapsto Ce^{-A(x)} = Ce^{\frac{1}{2} \ln(x^2 - 1)} = C\sqrt{x^2 - 1}$ .

• On cherche une solution particulière de  $\mathcal{E}$  par variation de la constante. On pose  $y(x) = C(x)\sqrt{x^2 - 1}$  avec  $C$  dérivable sur  $I$ . On a donc  $\forall x \in I, y'(x) = \sqrt{x^2 - 1}C'(x) + \frac{x}{\sqrt{x^2 - 1}}C(x)$  et

$$y \in \text{Sol}_I(\mathcal{E}) \iff \forall x \in I, C'(x) = \frac{2x}{\sqrt{x^2 - 1}}.$$

Prenons par exemple,  $C(x) = 2\sqrt{x^2 - 1}$ , on obtient donc  $y(x) = 2(x^2 - 1)$  et

$$\boxed{\text{Sol}_{]1, +\infty[}(\mathcal{E}) = \{x \in I \mapsto C\sqrt{x^2 - 1} + 2(x^2 - 1), C \in \mathbb{R}\}.$$

## Exercice 5

On note  $I = ]0, +\infty[$  ou  $] - \infty, 0[$ .

1. Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $y : t \in ]0, +\infty[ \mapsto t^\alpha$ .

Avec la rédaction du cours, on obtient que  $y$  est solution de  $(\mathcal{E}_0)$  si et seulement si  $\alpha(\alpha - 1) - 2 = 0$  c'est-à-dire si et seulement si  $\alpha = -1$  ou  $2$ .

Et finalement, ces fonctions sont aussi solutions  $] - \infty, 0[$ .

On note  $y_1 : t \in I \mapsto t^2$  et  $y_2 : t \in I \mapsto \frac{1}{t}$ .

Puisque les fonctions coefficients de  $(\mathcal{E}_0)$  sont continues sur  $I$  et que  $a(t) = t^2$  ne s'annule pas sur  $I$ , par le théorème de structure,  $\text{Sol}_I(\mathcal{E}_0)$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2. Et comme  $\{y_1, y_2\}$  est une famille libre de cet espace, c'en est une base.

$$\text{Sol}_I(\mathcal{E}_0) = \text{Vect}\{y_1, y_2\} = \left\{ t \in I \mapsto At^2 + \frac{B}{t}, (A, B) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

On pourrait chercher les solutions sur  $\mathbb{R}$  (fonctions deux fois dérivables).

On obtiendrait que  $\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_0) = \{t \in I \mapsto At^2, A \in \mathbb{R}\}$ .

2. Cette question est plus difficile que celle du cours. En effet puisque  $t \mapsto t^2$  est solution de  $(\mathcal{E}_0)$ , on ne peut pas trouver de solution de  $(\mathcal{E})$  sous la forme  $t \mapsto At^2$ .

À l'instar de la méthode de variation de la constante pour une équation d'ordre 1, et de la méthode de Lagrange, on cherche une solution sous la forme :

$$y : t \mapsto z(t)t^2$$

avec  $z$  deux fois dérivable sur  $I$ . On aurait pu aussi prendre  $y(t) = \frac{z(t)}{t}$ .

Après calculs, on obtient que  $y$  est solution de  $(\mathcal{E})$  sur  $I$  si et seulement si :

$$\forall t \in I, t^2 z''(t) + 4t z'(t) = 3.$$

Ainsi,  $Z = z'$  est solution sur  $I$  de  $Z' + \frac{4}{t}Z = \frac{3}{t^2}$ .

Les solutions de l'équation homogène sont les  $t \mapsto \frac{C}{t^4}$ . Et par variation de la constante (à faire), on trouve que  $y$  est solution de  $(\mathcal{E})$  sur  $I$  si et seulement si :

$$\exists D \in \mathbb{R}, \forall t \in I, z'(t) = \frac{1}{t} + \frac{D}{t^4}$$

ou encore si et seulement si :

$$\exists A, B \in \mathbb{R}, \forall t \in I, z(t) = \ln |t| + \frac{B}{t^3} + A$$

ou encore si et seulement si :

$$\exists A, B \in \mathbb{R}, \forall t \in I, y(t) = t^2 z(t) = t^2 \ln |t| + \frac{B}{t} + At^2$$

Ainsi, une solution particulière de  $(\mathcal{E})$  sur  $I$  est  $t \mapsto t^2 \ln |t|$ .

$$\text{Sol}_I(\mathcal{E}) = \left\{ t \in I \mapsto t^2 \ln |t| + At^2 + \frac{B}{t}, (A, B) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

On pourrait démontrer qu'il n'existe pas de solution sur  $\mathbb{R}$ .

## Exercice 6

1. On trouve que  $x \mapsto \frac{1}{2}e^{-x}$  est solution particulière de  $(\mathcal{E})$ .

2. On note  $(\mathcal{E}')$  :  $(1+x)Z' + (2x+1)Z = 0$ .

• Solutions sur  $I$  :

L'application  $a : x \mapsto a(x) = \frac{2x+1}{1+x} = 2 - \frac{1}{1+x}$  est continue sur  $I$  et  $A : x \mapsto 2x - \ln|1+x|$  en est une primitive. Et donc, les solutions de  $(\mathcal{E}')$  sont les

$$Z : x \in I \mapsto Ce^{-2x+\ln|1+x|} = Ce^{-2x}|1+x| = De^{-2x}(1+x) \quad (C \in \mathbb{R})$$

• Solutions sur  $I$  :

Si  $Z$  est une solution de  $(\mathcal{E}')$  sur  $\mathbb{R}$  alors  $Z(-1) = 0$  et il existe des constantes réelles  $A$  et  $B$  telles que :

$$\forall x > -1, \quad Z(x) = Ae^{-2x}(1+x) \quad \text{et} \quad \forall x < -1, \quad Z(x) = Be^{-2x}(1+x)$$

On montre assez facilement qu'une telle fonction est bien continue sur  $\mathbb{R}$  (aucune contrainte sur  $A$  et  $B$ ).

De plus si  $x > -1$  alors  $\frac{Z(x) - Z(-1)}{x - (-1)} = Ae^{-2x} \xrightarrow{x \rightarrow -1^+} Ae^2$

et si  $x < -1$  alors  $\frac{Z(x) - Z(-1)}{x - (-1)} = Be^{-2x} \xrightarrow{x \rightarrow -1^+} Be^2$ .

Donc  $Z$  est dérivable en  $-1$  si et seulement si  $Ae^2 = Be^2$  i.e.  $A = B$ .

Finalement, si  $Z$  est solution sur  $\mathbb{R}$  alors il existe  $A \in \mathbb{R}$  tel que  $Z : x \in \mathbb{R} \mapsto Ae^{-2x}(1+x)$ .

Et réciproquement, ces fonctions sont bien solution de  $(\mathcal{E}')$  sur  $\mathbb{R}$ .

• Conclusion :  $\boxed{\text{Sol}_{\mathbb{R}} = \{x \in \mathbb{R} \mapsto Ae^{-2x}(1+x), A \in \mathbb{R}\}}$ .

3. On remarque que  $\exp$  est solution de  $(\mathcal{E}_0)$  :  $(1+x)y'' - y' - xy = 0$ . On résout  $(\mathcal{E}_0)$  sur  $\mathbb{R}$  par la méthode de Lagrange.

Soit  $y : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  deux fois dérivable. On pose  $z(x) = \frac{y(x)}{e^x}$ , l'application  $z$  est aussi deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  et on a :

$$\begin{aligned} y(x) &= e^x z(x) \\ y'(x) &= e^x z(x) + e^x z'(x) \\ y''(x) &= e^x z(x) + 2e^x z'(x) + e^x z''(x) \end{aligned}$$

On a donc les équivalences suivantes.

$$y \in \text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_0) \iff \forall x \in \mathbb{R}, (1+x)y''(x) - y'(x) - xy(x) = 0$$

$$\iff \forall x \in \mathbb{R}, e^x \left( (1+x)z''(x) + (2(1+x) - 1)z'(x) + \underbrace{((1+x) - 1 - x)}_{=0} z(x) \right) = 0$$

$$\iff \forall x \in \mathbb{R}, (1+x)z''(x) + (2x+1)z'(x) = 0$$

$$\stackrel{\text{Question 2}}{\iff} \exists D \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, z'(x) = De^{-2x}(1+x)$$

$$\iff \exists D \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, z(x) = D \int e^{-2x}(1+x)dx$$

$$\iff \exists (D, E) \in \mathbb{R}^2, \forall x \in \mathbb{R}, z(x) = -\frac{D}{4}e^{-2x}(2x+3) + E \quad (IPP)$$

$$\iff \exists (F, E) \in \mathbb{R}^2, \forall x \in \mathbb{R}, y(x) = z(x)e^x = Fe^{-x}(2x+3) + Ee^x$$

On obtient donc les solutions de  $(\mathcal{E}_0)$  :  $\boxed{\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}_0) = \{x \mapsto Fe^{-x}(2x+3) + Ee^x, (E, F) \in \mathbb{R}^2\}}$ .

4. On connaît les solutions de  $(\mathcal{E}_0)$ , et puisque  $x \mapsto \frac{1}{2}e^{-x}$  est solution particulière de  $(\mathcal{E})$ , on trouve :

$$\text{Sol}_{\mathbb{R}}(\mathcal{E}) = \left\{ x \mapsto Fe^{-x}(2x+3) + Ee^x + \frac{1}{2}e^{-x}, (E, F) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

### Exercice 7

1. En multipliant par  $e^x$ , on obtient que  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $e^x f'(x) + e^x f(x) = (\exp \times f)'(x) = 1$ . Et comme  $\mathbb{R}$  est un intervalle, il existe une constante  $C \in \mathbb{R}$  telle que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x)e^x = x + C.$$

Ainsi  $f(x) = xe^{-x} + Ce^{-x}$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ .

2. Pour  $x \in \mathbb{R}$ , on pose  $g(x) = f'(x) + f(x)$ . Par hypothèse, on a donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$ .

De plus,  $f$  est solution de  $(E) : y' + y = g$ .

Ainsi,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $e^x f'(x) + e^x f(x) = (\exp \times f)'(x) = g(x)e^x$ . Et comme  $\mathbb{R}$  est un intervalle, il existe une constante  $C \in \mathbb{R}$  telle que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x)e^x = \int_0^x g(t)e^t dt + C.$$

Ainsi,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = e^{-x} \int_0^x g(t)e^t dt + Ce^{-x}$ .

Le second terme tend bien vers 0 quand  $x \rightarrow +\infty$ .

On s'intéresse au premier.

Soit  $\varepsilon > 0$ . On sait que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$  donc il existe  $A > 0$  tel que  $\forall x \geq A, |g(x)| \leq \varepsilon$ .

Et donc pour tout  $x \geq a$ , on a :

$$\left| e^{-x} \int_A^x g(t)e^t dt \right| \leq e^{-x} \int_A^x |g(t)|e^t dt \leq \varepsilon e^{-x} \int_A^x e^t dt = \varepsilon e^{-x}(e^x - e^A) \leq \varepsilon(1 - e^{-(x-A)}) \leq \varepsilon.$$

Ainsi, par définition de limite,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} \int_A^x g(t)e^t dt = 0$ .

Enfin, puisque  $f(x) = e^{-x} \int_0^A g(t)e^t dt + e^{-x} \int_A^x g(t)e^t dt + Ce^{-x}$ , on a bien  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ .

## Problème 1

*Centrale PC 2019 maths 2 (Partie 1)*

Soit l'intervalle  $I = ]-\pi/2, \pi/2[$ . On considère la fonction  $f$  définie sur  $I$  par *à partir d'un corrigé de L. Carrot*

$$\forall x \in I, \quad f(x) = \frac{\sin x + 1}{\cos x}.$$

On note  $f^{(n)}$  la dérivée d'ordre  $n$  de  $f$  et, par convention,  $f^{(0)} = f$ .

### I - Dérivées successives

1.  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $I$  comme quotient de fonctions  $\mathcal{C}^\infty$  dont le dénominateur ne s'annule pas sur  $I$  et, pour tout  $x \in I$ ,

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{(\cos x)^2 + \sin(x)(\sin(x) + 1)}{(\cos x)^2} = \frac{1 + \sin x}{(\cos x)^2}, \\ f''(x) &= \frac{(\cos x)^3 + 2 \sin x \cos x(1 + \sin x)}{(\cos x)^4} = \frac{(\cos x)^2 + 2 \sin x + 2(\sin x)^2}{(\cos x)^3} \\ &= \frac{(\sin x)^2 + 2 \sin x + 1}{(\cos x)^3} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{et } f^{(3)}(x) &= \frac{(2 \cos x \sin x + 2 \cos x)(\cos x)^3 + 3 \sin x (\cos x)^2 ((\sin x)^2 + 2 \sin x + 1)}{(\cos x)^6} \\ &= \frac{2(\cos x)^2 \sin x + 2(\cos x)^2 + 3(\sin x)^3 + 6(\sin x)^2 + 3 \sin x}{(\cos x)^4} \\ &= \frac{(\sin x)^3 + 4(\sin x)^2 + 5 \sin x + 2}{(\cos x)^4}. \end{aligned}$$

2. Montrons par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\exists P_n \in \mathbb{R}[X] \text{ tel que } \forall x \in I, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}} \quad (\mathcal{HR}_n).$$

**Initialisation :** D'après la question précédente, les polynômes  $P_0 = X + 1$ ,  $P_1 = X + 1$ ,  $P_2 = X^2 + 2X + 1$  et  $P_3 = X^3 + 4X^2 + 5X + 2$  conviennent.

**Hérédité :** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . et supposons  $\mathcal{HR}_n$  vérifiée.

Alors, pour tout  $x \in I$ ,

$$\begin{aligned} f^{(n+1)}(x) &= (f^{(n)})'(x) = \left( \frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}} \right)' = \frac{\cos x P_n'(\sin x) (\cos x)^{n+1} + (n+1) \sin x (\cos x)^n P_n(\sin x)}{(\cos x)^{2n+2}} \\ &= \frac{(\cos x)^2 P_n'(\sin x) + (n+1) \sin x P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+2}} \\ &= \frac{(1 - (\sin x)^2) P_n'(\sin x) + (n+1) \sin x P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+2}} = \frac{P_{n+1}(\sin x)}{(\cos x)^{n+2}} \end{aligned}$$

en posant  $P_{n+1}(X) = (1 - X^2)P_n'(X) + (n+1)XP_n(X) \in \mathbb{R}[X]$ . (car  $P \in \mathbb{R}[X]$  d'après  $\mathcal{HR}_n$ ).

**Conclusion :**

D'où l'existence d'une suite  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de polynômes telle que pour tout  $x \in I$ ,  $f^{(n)}(x) = \frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}}$ .

De plus, cette suite vérifie  $P_{n+1}(X) = (1 - X^2)P_n'(X) + (n+1)XP_n(X)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

3. • Montrons d'abord l'unicité de la suite  $(P_n)$ . L'article défini "le" de l'énoncé semble indiquer qu'elle est demandée...

Soit  $n \in \mathbb{N}$  et supposons qu'il existe deux polynômes  $P_n$  et  $Q_n$  tels que pour tout  $x \in I$ ,

$$f^{(n)}(x) = \frac{P_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}} = \frac{Q_n(\sin x)}{(\cos x)^{n+1}}.$$

Alors, pour tout  $x \in I$ ,  $(P_n - Q_n)(\sin x) = 0$ , donc, comme  $\sin(I) = ]-1, 1[$ , pour tout  $t \in ]-1, 1[$ ,  $(P_n - Q_n)(t) = 0$ , donc  $P_n - Q_n$  a une infinité de racines, donc  $P_n - Q_n = 0$ , donc  $P_n = Q_n$ .

Il y a donc bien unicité de la suite  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

• La suite  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vérifie donc  $P_{n+1}(X) = (1 - X^2)P'_n(X) + (n + 1)XP_n(X)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

• Montrons alors par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P_n$  est unitaire, de degré  $n$  et que ses coefficients sont des entiers naturels ( $\mathcal{HR}_n$ ).

**Initialisation :**

$P_1 = X + 1$  et  $P_2 = X^2 + 2X + 1$  sont bien unitaires à coefficients dans  $\mathbb{N}$  et  $\deg(P_1) = 1$  et  $\deg(P_2) = 2$ .

**Hérédité :** Soit  $n \geq 2$  et supposons  $\mathcal{HR}_n$  vérifiée.

Alors il existe  $(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{N}^n$  tel que  $P_n = X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$  et, par suite,

$$\begin{aligned} P_{n+1} &= (1 - X^2)P'_n(X) + (n + 1)XP_n(X) \\ &= (1 - X^2) \left( nX^{n-1} + \sum_{k=1}^{n-1} k a_k X^{k-1} \right) + (n + 1)X \left( X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k \right) \\ &= nX^{n-1} + \sum_{k=1}^{n-1} k a_k X^{k-1} - nX^{n+1} - \sum_{k=1}^{n-1} k a_k X^{k+1} + (n + 1)X^{n+1} + \sum_{k=0}^{n-1} (n + 1)a_k X^{k+1} \\ &= X^{n+1} + nX^{n-1} + \sum_{k=0}^{n-2} (k + 1)a_{k+1} X^k + (n + 1)a_0 X + \sum_{k=1}^{n-1} \underbrace{(n + 1 - k)a_k}_{\in \mathbb{N}} X^{k+1} \in \mathbb{N}[X] \end{aligned}$$

comme somme de polynômes à coefficients dans  $\mathbb{N}$  (et  $\mathbb{N}$  est stable par addition). De plus, cette écriture donne immédiatement  $P_{n+1}$  unitaire de degré  $n + 1$ .

**Conclusion :**

D'où, par récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P_n$  est unitaire, de degré  $n$  et que ses coefficients sont des entiers naturels.

4. Pour tout  $x \in I$ ,

$$f(x)^2 + 1 = \frac{(\sin x + 1)^2}{(\cos x)^2} + 1 = \frac{(\sin x)^2 + 2 \sin x + 1 + (\cos x)^2}{(\cos x)^2} = \frac{2 + 2 \sin x}{(\cos x)^2} = 2f'(x).$$

5. • En appliquant la relation obtenue dans la question précédente en  $x = 0$ , on obtient

$$2f'(0) = (f(0))^2 + 1, \quad \text{ie} \quad 2\alpha_1 = \alpha_0^2 + 1.$$

• Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , en dérivant  $n$  fois la relation obtenue à la question précédente, on obtient, via la formule de Leibniz ( $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $I$ ) :

$$\begin{aligned} \forall x \in I, \quad 2f^{(n+1)}(x) &= 2(f')^{(n)}(x) = ((f(x))^2 + 1)^{(n)} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (f(x))^{(k)} (f(x))^{(n-k)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)}(x) f^{(n-k)}(x). \end{aligned}$$

En appliquant alors en 0, on a bien la relation demandée.



## II - Développement en série entière

6.  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^{N+1}$  sur  $I$ , donc, pour tout  $N \in \mathbb{N}$ , on peut lui appliquer la formule de Taylor avec reste intégrale et on a, pour tout  $x \in [0, \pi/2[$ ,

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{n=0}^N \frac{f^{(n)}(0)x^n}{n!} + \int_0^x \frac{(x-t)^N}{N!} f^{(N+1)}(t) dt \\ &= \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n + \int_0^x \frac{(x-t)^N}{N!} \frac{P_{N+1}(\sin(t))}{(\cos(t))^{N+2}} dt. \end{aligned}$$

Or, pour tout  $x \in [0, \pi/2[$ , pour tout  $t \in [0, x]$ ,  $\frac{(x-t)^N}{N!} \geq 0$ ,  $(\cos(t))^{N+2} \geq 0$  (car  $t \in [0, \pi/2[$ ) et, comme  $P_{N+1}$  est à coefficients (entiers) positifs et  $\sin(t) \geq 0$ ,  $P_{N+1}(\sin(t)) \geq 0$ .

On a donc  $\frac{(x-t)^N}{N!} \frac{P_{N+1}(\sin(t))}{(\cos(t))^{N+2}} \geq 0$  pour tout  $t \in [0, x]$ , donc, par positivité de l'intégrale ( $x \geq 0$ ),

$$f(x) - \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n = \int_0^x \frac{(x-t)^N}{N!} \frac{P_{N+1}(\sin t)}{(\cos t)^{N+2}} dt \geq 0,$$

donc  $\forall x \in [0, \pi/2[, \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n \leq f(x).$

7. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , comme  $\alpha_n = f^{(n)}(0) = \frac{P_n(\sin 0)}{(\cos 0)^{n+1}} = P_n(0)$ ,  $\alpha_n$  est le coefficient constant de  $P_n$ , donc un élément de  $\mathbb{N}$  (même pour  $n = 0$  car  $P_0 = X + 1$ ), donc positif.

Pour tout  $x \in [0, \pi/2[$  la série numérique  $\sum_{n \geq 0} \frac{\alpha_n}{n!} x^n$  est donc à termes positifs, donc la suite des sommes

partielles  $\left( \sum_{n=0}^N \frac{\alpha_n}{n!} x^n \right)_{N \in \mathbb{N}}$  est croissante, et majorée par  $f(x)$  d'après la question précédente, donc convergente, donc  $\sum_{n \geq 0} \frac{\alpha_n}{n!} x^n$  converge.

Ceci étant valable pour tout  $x \in [0, \pi/2[$ , on a bien  $R \geq \pi/2.$

8. Pour tout  $x \in I$ , on a  $|x| < R$ , donc, par produit de Cauchy de séries entières à l'intérieur du disque de convergence (absolue convergence),

$$\begin{aligned} (g(x))^2 + 1 &= \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_n}{n!} x^n \right)^2 + 1 = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{k=0}^n \frac{\alpha_k}{k!} \frac{\alpha_{n-k}}{(n-k)!} \right) x^n + 1 \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \left( \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} \alpha_k \alpha_{n-k} \right) x^n + 1 \\ &= \alpha_0^2 + 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n!} \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha_k \alpha_{n-k} \right) x^n \\ &= 2\alpha_1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2\alpha_{n+1}}{n!} x^n = 2 \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) \frac{\alpha_{n+1}}{(n+1)!} x^n = 2g'(x). \end{aligned}$$

9. Par opérations sur les fonctions dérivables, les fonctions  $F = \arctan \circ f$  et  $G = \arctan \circ g$  sont dérivables sur  $I$  et on a :

$$\forall x \in I, \quad F'(x) = \frac{f'(x)}{1+f^2(x)} = \frac{1}{2} = \frac{g'(x)}{1+g^2(x)} = G'(x).$$

Comme  $I$  est un intervalle, il existe  $C \in \mathbb{R}$  tel que :

$$\forall x \in I, \quad F(x) = G(x) + C.$$

En  $x = 0$ , on trouve :

$$F(0) = \arctan(f(0)) = \arctan(1) = \pi/4 \text{ et } G(0) = \arctan(g(0)) = \arctan(\alpha_0) = \arctan(f(0)) = \pi/4.$$

Donc  $C = 0$ . Et comme la fonction  $\arctan$  est injective :  $\boxed{\forall x \in I, \quad f(x) = g(x)}$ .

10. Si on avait  $R > \pi/2$ , par propriété des séries entières,  $g$  serait continue en  $\pi/2$ , et on aurait :

$$\lim_{x \rightarrow \pi/2^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow \pi/2^-} g(x) = g(\pi/2).$$

Mais  $f(x) = \frac{\sin x + 1}{\cos x} \xrightarrow{x \rightarrow \pi/2^-} +\infty$  d'où la contradiction.

Ainsi  $R \leq \pi/2$ , et avec le résultat de la question 7, on obtient  $\boxed{R = \pi/2}$ .

### III - Partie paire et partie impaire du développement en série entière

11. c.f. Cours (E) de colle.

12. Pour tout  $x \in I$ ,  $f(x) = \frac{1}{\cos x} + \frac{\sin x}{\cos x}$  où  $x \mapsto \frac{1}{\cos x}$  est paire et  $x \mapsto \frac{\sin x}{\cos x}$  est impaire. Par ailleurs, pour tout  $x \in I$ , comme les séries qui apparaissent ci-dessous convergent,

$$f(x) = g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_n}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n}}{(2n)!} x^{2n} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n+1}}{(2n+1)!} x^{2n+1}$$

où  $x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n}}{(2n)!} x^{2n}$  est paire et  $x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n+1}}{(2n+1)!} x^{2n+1}$  est impaire.

D'où, d'après l'unicité de la décomposition prouvée à la question précédente, on a :

$$\boxed{\forall x \in I, \quad \tan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n+1}}{(2n+1)!} x^{2n+1} \quad \text{et} \quad \frac{1}{\cos x} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{2n}}{(2n)!} x^{2n}.$$

On note  $t$  la fonction définie sur  $I$  par  $t(x) = \tan(x)$ .

13.  $\tan$  est développable en série entière sur  $I$ , donc coïncide avec sa série de Taylor  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\tan^{(n)}(0)}{n!} x^n$  sur  $I$ , donc, par unicité du développement en série entière de  $\tan$  sur  $I$ , on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\tan^{(2n)}(0) = 0 \text{ et } \tan^{(2n+1)}(0) = \alpha_{2n+1}.$$

14. Pour tout  $x \in I$ ,  $\tan'(x) = 1 + (\tan x)^2$ , donc  $t' = 1 + t^2$ .

15. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On dérive l'égalité obtenue à la question précédente  $2n$  fois (avec la formule de Leibniz) et on évalue en 0.

$$\tan^{(2n+1)}(0) = \sum_0^{2n} \binom{2n}{k} t^{(k)}(0) t^{(2n-k)}(0) + 0.$$

Or  $t^{(k)}(0) = 0$  si  $k$  est pair, d'où  $\boxed{\alpha_{2n+1} = \sum_0^{n-1} \binom{2n}{2k+1} \alpha_{2k+1} \alpha_{2n-2k-1}}$ .

## Problème 2

Centrale MP 2022 Mathématiques 2

Une correction de E. Lucas

### I Inégalités d'interpolation des dérivées

#### I.A - Cas particulier $K = 1$

**Q 1.** Soit  $f \in \mathcal{C}^1([0, 1])$ . Soit  $x \in [0, 1]$ .

Selon l'inégalité des accroissements finis appliquée à  $f$  dérivable sur l'intervalle  $[0, 1]$ . On a

$$|f(x) - f(x_1)| \leq \|f'\|_\infty \cdot |x - x_1| \leq \|f'\|_\infty$$

Par inégalité triangulaire, on a donc  $|f(x)| \leq \|f'\|_\infty + 1 \cdot |f(x_1)|$

Comme c'est vrai pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a alors

$$\|f\|_\infty \leq \|f'\|_\infty + 1 \cdot |f(x_1)|$$

Ceci montre l'inégalité d'interpolation (I.2) avec  $C = 1$

**Q 2.** Pour  $C \in ]0, 1[$  et la fonction  $f : x \mapsto 1$  l'inégalité d'interpolation (I.2) est fautive car

$$\|f\|_\infty = 1 > C = 0 + C \times 1 = \|f'\|_\infty + C \cdot |f(x_1)|$$

#### I.B - Cas particulier $K = 2$

**Q 3.** Soit  $x \in [0, 1]$  et  $f \in \mathcal{C}^2([0, 1])$ . L'égalité des accroissements finis appliquée à  $f$  dérivable sur  $]x_1, x_2[$  et continue sur  $[x_1, x_2]$ , nous fournit  $c \in ]x_1, x_2[$  tel que  $f'(c) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}$

Ainsi l'inégalité des accroissements finis appliquée à  $f'$  de classe  $\mathcal{C}^1$  nous donne :

$$\left| f'(x) - \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \right| = |f'(x) - f'(c)| \leq \|f''\|_\infty \cdot |x' - c|$$

Ce qui permet de conclure :  $\left| f'(x) - \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \right| \leq \|f''\|_\infty$

**Q 4.** Avec l'inégalité triangulaire et comme  $x_2 - x_1 > 0$ , on en déduit que

$$\forall x \in [0, 1], |f'(x)| \leq \left| \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \right| + \|f''\|_\infty \leq \|f''\|_\infty + \frac{|f(x_1)| + |f(x_2)|}{x_2 - x_1}$$

on a bien  $\|f'\|_\infty \leq \|f''\|_\infty + \frac{|f(x_1)| + |f(x_2)|}{x_2 - x_1}$

**Q 5.** Soit  $f \in \mathcal{C}^2([0, 1])$ . Avec  $C = 1 + \frac{1}{x_2 - x_1}$ , on a  $C \geq \frac{1}{x_2 - x_1}$ , on déduit de Q4 que

$$\|f'\|_\infty \leq \|f''\|_\infty + C (|f(x_1)| + |f(x_2)|)$$

On a selon I.2 selon Q2 et Q4 :

$$\|f\|_\infty \leq \|f'\|_\infty + 1 \cdot |f(x_1)| \leq \|f''\|_\infty + \frac{|f(x_1)| + |f(x_2)|}{x_2 - x_1} + 1 \cdot |f(x_1)|$$

Comme  $C \geq \frac{1}{x_2 - x_1}$ , on a alors  $\|f\|_\infty \leq \|f''\|_\infty + C|f(x_1)| + C|f(x_2)|$

Dans le cas  $K = 2$ , on a bien montré l'inégalité d'interpolation (I.3) avec  $C = 1 + \frac{1}{x_2 - x_1}$

### I.C - Cas général par interpolation de Lagrange

**Q 6.** On a facilement  $\forall P, Q \in \mathbb{R}_{K-1}[X], \forall \lambda \in \mathbb{R}, \psi(\lambda P + Q) = \lambda \Psi(P) + \Psi(Q)$  ainsi  $\psi \in (\mathbb{R}_{K-1}[X], \mathbb{R}^K)$ .

Soit  $P \in \ker(\Psi)$ . On a  $\Psi(P) = 0$ .

Donc  $P(x_1) = \dots = P(x_K) = 0$ . Ainsi  $P$  admet au moins  $K$  racines distinctes.

Or  $\deg(P) \leq K - 1$ , d'où  $P = 0$ .

L'autre inclusion étant évidente, on a  $\ker(\Psi) = \{0\}$  d'où  $\Psi$  est injective.

Comme  $\dim(\mathbb{R}_{K-1}[X]) = K = \dim(\mathbb{R}^K)$ , on conclut que

l'application  $\Psi$  est un isomorphisme d'espaces vectoriels

**Q 7.** Je note  $(e_1, \dots, e_K)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^K$ .

Pour  $i \in \llbracket 1, K \rrbracket$ , je pose  $L_i = \Psi^{-1}(e_i)$  de sorte que

$$L_i \in \mathbb{R}_{K-1}[X] \text{ et } \forall j \in \llbracket 1, K \rrbracket, L_i(x_j) = \delta_{i,j}$$

Ainsi  $P = \sum_{j=1}^K f(x_j) L_j \in \mathbb{R}[X]$  vérifie  $\forall \ell \in \llbracket 1, K \rrbracket, P(x_\ell) = \sum_{j=1}^K f(x_j) \delta_{j,\ell} = f(x_\ell)$

On aurait pu poser  $L_i = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^K \frac{X - x_j}{x_i - x_j}$  mais cela ne semble pas être dans l'esprit du sujet.

**Q 8.** On procède par récurrence bornée.

L'initialisation est obtenu par Q7, qui nous donne  $K$  réels  $x_1 < \dots < x_K$  de  $[0, 1]$  en lesquels  $f^{(0)} - P^{(0)}$  s'annule.

Pour l'hérédité : soit  $k \in \llbracket 0, K - 2 \rrbracket$  tel qu'il existe au moins  $K - k$  réels distincts que je note  $y_1 < \dots < y_{K-k}$  de  $[0, 1]$  en lesquels la fonction  $f^{(k)} - P^{(k)}$  s'annule.

Soit  $j \in \llbracket 1, K - k \rrbracket$ . On a  $f^{(k)} - P^{(k)}$  est dérivable sur  $]y_j, y_{j+1}[$  et  $f(y_j) = f(y_{j+1})$ .

Rolle nous fournit alors  $z_j \in ]y_j, y_{j+1}[$  tel que  $(f^{(k+1)} - P^{(k+1)})(z_j) = 0$ .

Comme  $y_1 < z_1 < y_2 < z_2 < \dots < y_{K-k-1} < z_{K-k-1} < y_{K-k}$ , on a obtenu  $K - k - 1 = K - (k + 1)$  points d'annulation de  $f^{(k+1)} - P^{(k+1)}$ . Ce que l'on voulait.

On peut conclure la récurrence : pour tout  $k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket$ ,

il existe au moins  $K - k$  réels distincts de  $[0, 1]$  en lesquels la fonction  $f^{(k)} - P^{(k)}$  s'annule

**Q 9.** Soit  $k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket$ . On a  $f^{(k)} - P^{(k)} \in \mathcal{C}^{K-k}([0, 1], \mathbb{R}) \subset \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$ .

On peut appliquer Q1 pour  $x'_1 \in [0, 1]$  :

$$\|f^{(k)} - P^{(k)}\|_\infty \leq \left\| (f^{(k)} - P^{(k)})' \right\|_\infty + |(f^{(k)} - P^{(k)})(x'_1)|$$

Je choisis  $x'_1 \in [0, 1]$  tel que  $(f^{(k)} - P^{(k)})(x'_1) = 0$ , ce qui est possible selon Q8 car  $K - k \geq 1$ .

On en déduit l'inégalité  $\|f^{(k)} - P^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(k+1)} - P^{(k+1)}\|_\infty$

**Q 10.** Par croissance de la suite  $(\|f^{(k)} - P^{(k)}\|_\infty)_{0 \leq k \leq K}$  (selon Q9), et comme  $P^{(K)} = 0$  car  $\deg(P) \leq K - 1$ , alors :

$$\forall k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|f^{(k)} - P^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(K)} - P^{(K)}\|_\infty = \|f^{(K)}\|_\infty$$

Par inégalité triangulaire, on a donc  $\forall k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|f^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(K)}\|_\infty + \|P^{(k)}\|_\infty$ . Ainsi

$$\forall k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|f^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(K)}\|_\infty + \sum_{i=0}^{K-1} \|P^{(i)}\|_\infty$$

En utilisant Q7, on a

$$\forall i \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|P^{(i)}\|_\infty = \left\| \sum_{\ell=1}^K f(x_\ell) L_\ell^{(i)} \right\|_\infty \leq \sum_{\ell=1}^K |f(x_\ell)| \|L_\ell^{(i)}\|_\infty \leq \left( \max_{1 \leq j \leq K} \|L_j^{(i)}\|_\infty \right) \sum_{\ell=1}^K |f(x_\ell)|$$

En posant  $C = \sum_{i=0}^{K-1} \left( \max_{1 \leq j \leq K} \|L_j^{(i)}\|_\infty \right)$  qui ne dépend que de  $x_1, \dots, x_K$ , on a :

$$\forall k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket, \|f^{(k)}\|_\infty \leq \|f^{(K)}\|_\infty + C \sum_{\ell=1}^K |f(x_\ell)|$$

On trouve une constante  $C > 0$  pour laquelle l'inégalité d'interpolation (I.1) est vérifiée

## II Dérivation $\mathcal{C}^K$ pour les séries de fonctions

### II.A - Énoncé général

**Q 11.** Soit  $k \in \llbracket 0, K - 1 \rrbracket$ . Q10 nous donne  $C > 0$  tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \|f_n^{(k)}\|_\infty \leq \|f_n^{(K)}\|_\infty + C \sum_{\ell=1}^K |f_n(x_\ell)|$$

Les séries  $\sum \|f_n^{(K)}\|_\infty$  et  $\sum |f_n(x_\ell)|$  ( $1 \leq \ell \leq K$ ) sont convergentes selon (H1) et (H2)

donc la série  $\sum_{n \geq 0} \left( \|f_n^{(K)}\|_\infty + C \sum_{\ell=1}^K |f_n(x_\ell)| \right)$  converge par linéarité

Par comparaison de séries à termes positifs, la série  $\sum_{n \geq 0} \|f_n^{(k)}\|_\infty$  converge.

d'où la série  $\sum f_n^{(k)}$  converge normalement sur  $[0, 1]$  par définition.

**Q 12.** Je définis la fonction  $\sigma : \begin{cases} [0, 1] & \longrightarrow & [a, b] \\ t & \longmapsto & (1-t)a + tb \end{cases}$ .

De sorte que  $\sigma$  est continue strictement croissante sur l'intervalle  $[0, 1]$  telle que  $\sigma(0) = a$  et  $\sigma(1) = b$ . Ainsi  $\sigma$  est bijective de  $[0, 1]$  vers  $[a, b]$ .

Je pose pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $g_n = f_n \circ \sigma$  et pour  $\ell \in \llbracket 1, K \rrbracket$ ,  $y_\ell = \sigma^{-1}(x_\ell)$ . De sorte que  $g_n^{(k)}(y_\ell) = (b-a)^k f_n^{(k)}(x_\ell)$ .

Comme  $\sigma$  est affine,  $g_n$  est de classe  $\mathcal{C}^K$  de dérivées :  $\forall k \in \llbracket 0, K \rrbracket, g_n^{(k)} = (b-a)^k f_n^{(k)} \circ \sigma$ .

Soit  $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée. Je note  $\|h\|_{\infty, [a, b]} = \sup_{t \in [a, b]} |h(t)|$ .

On remarque que comme  $\sigma$  est bijective que :  $\{|h(t)| \mid t \in [a, b]\} = \{|h(\sigma(x))| \mid x \in [0, 1]\}$ .

Ainsi  $\|h\|_{\infty, [a, b]} = \|h \circ \sigma\|_{\infty, [0, 1]} = \|h \circ \sigma\|_\infty$ . D'où

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \llbracket 0, K \rrbracket, \|g_n^{(k)}\|_\infty = \|(b-a)^k f_n^{(k)}\|_{\infty, [a, b]} = (b-a)^k \|f_n^{(k)}\|_{\infty, [a, b]}$$

$$\text{donc } \forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \llbracket 0, K \rrbracket, \|f_n^{(k)}\|_{\infty, [a, b]} = \frac{1}{(b-a)^k} \|g_n^{(k)}\|_\infty \quad (\star).$$

On vérifie maintenant les hypothèses pour utiliser Q11 :

- $y_1 < \dots < y_K$  sont des réels distincts de l'intervalle  $[0, 1]$  car  $\sigma^{-1}$  est également strictement croissante.
- $(g_n)$  est une suite de fonctions de classe  $\mathcal{C}^K$  sur  $[0, 1]$  vérifiant les deux hypothèses :

**(H1)** la série de fonctions  $\sum g_n^{(K)}$  converge normalement sur  $[a, b]$  ;

car  $\sum \|g_n^{(K)}\|$  converge selon  $(\star)$  et car  $\sum \|f_n^{(K)}\|_{\infty, [a, b]}$  converge.

**(H2)** pour tout  $\ell \in \llbracket 1, K \rrbracket$  la série numérique  $\sum g_n(y_\ell) = \sum f_n(x_\ell)$  est absolument convergente.

Ainsi la série  $\sum g_n^{(k)}$  converge normalement sur  $[0, 1]$ , pour tout  $k \in \llbracket 0, K-1 \rrbracket$ .

D'où pour  $\sum \|f_n^{(k)}\|_{\infty, [a, b]}$  converge pour tout  $k \in \llbracket 0, K-1 \rrbracket$  en utilisant  $(\star)$

d'où la série  $\sum f_n^{(k)}$  converge normalement sur  $[a, b]$ , pour tout  $k \in \llbracket 0, K-1 \rrbracket$

**Q 13. (i)** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la fonction  $f_n$  est de classe  $\mathcal{C}^K$  sur  $[a, b]$ .

**(ii)** Soit  $k \in \llbracket 0, K-1 \rrbracket$ .

La série de fonction  $\sum f_n^{(k)}$  converge normalement donc simplement sur  $[a, b]$  selon Q12 de somme  $F_k$ .

**(ii)** La série de fonction  $\sum f_n^{(K)}$  converge normalement donc uniformément sur  $[a, b]$  de somme  $F_K$ .

Avec (i), (ii) et (iii), par théorème de cours :

$$\boxed{F_0 \text{ est de classe } \mathcal{C}^K \text{ sur } [a, b] \text{ et } F_0^{(k)} = F_k \text{ pour tout } k \in \llbracket 1, K \rrbracket}$$

## II.B - Application sur un exemple

Dans cette sous-partie, on considère un exemple où les dérivées intermédiaires ne s'expriment pas avec les fonctions usuelles.

**Q 14.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

**Existence :** La fonction  $x \mapsto (-1)^n 2^{-nx^2}$  est continue par théorème généraux sur l'intervalle  $]0, +\infty[$ .

Le théorème fondamental nous fournit alors une primitive sur  $]0, +\infty[$  qui y est donc continue.

Cette primitive admet donc une primitive  $g_n$  vérifiant donc  $\forall x > 0, g_n''(x) = (-1)^n 2^{-nx^2}$

Je considère alors la fonction affine  $h_n$  telle que  $h_n(1) = g_n(1)$  et  $h_n(2) = g_n(2)$  et je pose  $f_n = g_n - h_n$

Alors  $f_n$  est de classe  $f_n \in \mathcal{C}^2(]0, +\infty[)$  vérifiant  $f_n(1) = 0, f_n(2) = 0$  et  $\forall x > 0, f_n''(x) = (-1)^n 2^{-nx^2}$

**Unicité :** On note  $f_n$  et  $g_n$  vérifiant la condition voulue et je note  $d_n = f_n - g_n$ .

On a alors  $d_n \in \mathcal{C}^2(]0, +\infty[)$  vérifiant  $d_n(1) = 0, d_n(2) = 0$  et  $\forall x > 0, d_n''(x) = 0$ .

Donc  $d_n$  est polynomiale de degré  $\leq 1$  avec au moins deux racines, d'où  $d_n = 0$

Ainsi  $f_n = g_n$  ce qui prouve l'unicité.

Il existe une unique fonction  $f_n \in \mathcal{C}^2(]0, +\infty[)$  vérifiant  $f_n(1) = 0, f_n(2) = 0$  et  $\forall x > 0, f_n''(x) = (-1)^n 2^{-nx^2}$

**Q 15.** Soit  $[\alpha, \beta]$  un segment de  $]0, +\infty[$ .

Je pose  $a = \min(\alpha, 1)$  et  $b = \max(\beta, 1)$ .

On veut appliquer II.A sur le segment  $[a, b]$  avec  $K = 2$  :

- $1 < 2$  sont des réels distincts de  $[a, b]$  ;
- $(f_n)_{n \geq 1}$  est une suite de fonctions de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b]$  vérifiant les deux hypothèses :

(H1) La série  $\sum_{n \geq 1} f_n^{(2)}$  converge normalement sur  $[a, b]$  car

$$\forall x \in [a, b], |f_n^{(2)}(x)| \leq 2^{-na^2}$$

et car la série géométrique  $\sum_{n \geq 1} 2^{-na^2}$  converge car  $2^{-a^2} \in [0, 1[$ .

(H2) pour tout  $\ell \in \{1, 2\}$ , la série  $\sum_{n \geq 1} f_n(x_\ell)$  converge absolument car  $\forall n \in \mathbb{N}^*, f_n(x_\ell) = 0$

Ainsi pour tout  $i \in \llbracket 0, 2 \rrbracket$ ,  $\sum f_n^{(i)}$  converge normalement sur  $[a, b]$  de somme  $F$  qui est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b]$  vérifiant  $\forall x \in [a, b], F^{(i)}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n^{(i)}(x)$ .

Comme c'est valable sur  $[a, b]$ , c'est valable sur  $[\alpha, \beta]$  et donc

la série de fonctions  $\sum f_n$  converge normalement sur tout segment inclus dans  $]0, +\infty[$  et  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  car  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  au voisinage de tout point de  $]0, +\infty[$ .

Q 16. Par somme géométrique : 
$$F''(x) = \frac{(-1)^1 2^{-x^2}}{1 + 2^{-x^2}} = \frac{-1}{1 + 2^{x^2}}$$

Q 17. On définit  $G : t \mapsto F(t + 1)$  sur  $[0, 1]$  qui est de classe  $\mathcal{C}^2$  car  $F$  l'est sur  $[1, 2]$ .

D'après Q10 (ou Q5), comme  $0 < 1$  dans  $[0, 1]$ , alors il existe  $C > 0$  indépendant de  $G$  tel que

$$\|G\|_\infty \leq \|G''\|_\infty + C (|G(0)| + |G(1)|)$$

or on a  $G(0) = F(1) = \sum_{n=1} f_n(1) = 0$  et de même  $G(1) = 0$

d'où  $\|G\|_\infty \leq \|G''\|_\infty$ . Par ailleurs, on a

$$\forall t \in [0, 1], G''(t) = F''(t + 1) = \frac{-1}{1 + 2^{(t+1)^2}}$$

d'où  $\forall t \in [0, 1], |G''(t)| = \frac{1}{1 + 2^{(t+1)^2}} \leq \frac{1}{1 + 2^{(0+1)^2}} = \frac{1}{3}$ . Ainsi

$$\forall t \in [0, 1], |G(t)| \leq \|G\|_\infty \leq \|G''\|_\infty \leq \frac{1}{3}$$

D'où 
$$\forall x \in [1, 2], |F(x)| = |G(x - 1)| \leq \frac{1}{3}$$