



## Exercices de perfectionnement corrigés n°8

Calcul matriciel, déterminants

### Solutions

#### Solution de l'exercice 1

1. L'application est linéaire (facile) et si  $P$  est dans son noyau alors il possède  $n + 1$  racines distinctes donc il est nul. La fin est à rédiger.

2. Si  $P(X) = \sum_{q=0}^n a_q X^q \in \mathbb{C}_n[X]$  et si  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  alors :

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^n P(\omega^m) \omega^{-km} &= \sum_{m=0}^n \sum_{q=0}^n a_q \omega^{qm} \omega^{-km} \\ &= \sum_{q=0}^n a_q \sum_{m=0}^n \omega^{(q-k)m} \end{aligned}$$

Or si  $q - k \neq 0$  alors  $\omega^{q-k} \neq 1$  (car  $q - k \in \llbracket -n, n \rrbracket$ ) et donc :

$$\sum_{m=0}^n \omega^{(q-k)m} = \frac{1 - \omega^{(n+1)(q-k)}}{1 - \omega^{q-k}} = 0.$$

Il ne reste donc qu'un terme dans la somme :

$$\sum_{m=0}^n P(\omega^m) \omega^{-km} = a_k \sum_{m=0}^n \omega^0 = (n+1)a_k.$$

3.  $U^{-1}$  est la matrice de  $u^{-1}$  dans les bases canoniques. Et donc, en utilisant la question 2,

$$U^{-1} = \frac{1}{n+1} \bar{U}.$$

#### Solution de l'exercice 2

1. Classique. Soit  $X_0 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  tel que  $A^{n-1}X_0 \neq 0$  (il existe car  $A^{n-1} \neq 0$ ).

On montrerait que  $\mathcal{B} = (X_0, AX_0, \dots, A^{n-1}X_0)$  est libre (prendre une combinaison linéaire qui fait 0 et appliquer  $A$  successivement), et comme elle est de cardinal  $n = \dim(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}))$ ,  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ .

On note  $P$  la matrice de passage de la base canonique à  $\mathcal{B}$ .

Les formules de changement de base donnent alors assez facilement :

$$P^{-1}AP = T,$$

où  $T = (t_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$  avec  $t_{i,i+1} = 1$  pour  $i \in \{1, \dots, n-1\}$ , les autres coefficients étant nuls.

2. Il suffit de démontrer le résultat pour une matrice  $B$  qui commute avec  $T$ , les formules de changement de bases donneront alors le résultat demandé (à faire).

On montrerait que si  $B$  commute avec  $T$  alors elle est de la forme :

$$B = \begin{pmatrix} b_0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ b_1 & b_0 & 0 & \ddots & \vdots \\ b_2 & b_1 & b_0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ b_{n-1} & \cdots & b_2 & b_1 & b_0 \end{pmatrix} = b_0 I_n + b_1 T + b_2 T^2 + \cdots + b_{n-1} T^{n-1}.$$

Ce qu'on voulait.

### Solution de l'exercice 3

1. On note  $r = \text{rg}(A) = \text{rg}(B)$ . Puisque  $A^2 = 0$ , on a  $\text{Im}(A) \subset \text{Ker}(A) \subset \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

On montre que  $A$  et  $B$  sont semblables à une même matrice simple.

**Idée 1 :** Prendre une base  $(Y_1, \dots, Y_r)$  de  $\text{Im}(A)$  qui est contenu dans  $\text{Ker}(A)$ . On complète cette famille libre en une base de  $\text{Ker}(A)$  (qui est de dimension  $n - r$ ).

$$(Y_1, \dots, Y_r, X_{r+1}, \dots, X_{n-r}) \text{ base de } \text{Ker}(A).$$

Enfin, par définition, pour tout  $j \in \llbracket 1, r \rrbracket$  il existe  $X_i$  tel que  $Y_j = AX_j$ .

On considère alors la famille :

$$(Y_1, \dots, Y_r, X_{r+1}, \dots, X_{n-r}, X_1, \dots, X_r)$$

Elle est de cardinal  $n - r + r = n$ .

On montre assez facilement qu'elle est libre (prendre une combinaison linéaire et multiplier par  $A$ ). Et donc c'est une base de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

Par les formules de changement de base,  $A$  est semblable à une matrice très simple avec un bloc  $I_r$  en haut à gauche et des 0 partout ailleurs.

Il en va de même pour  $B$  donc  $A$  et  $B$  sont semblables.

**Idée 2 :** On prend une base  $X_{n-r+1}, \dots, X_n$  d'un supplémentaire de  $\text{Ker}(A)$  dans  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

On peut montrer (cf preuve du théorème du rang) que  $X_1 = AX_{n-r+1}, \dots, X_r = AX_n$  forment une base de  $\text{Im}(A)$ .

On complète cette base en une base de  $\text{Ker}(A)$  et on obtient ainsi une base de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

On retrouve la même matrice semblable à  $A$  que précédemment.

2. Par exemple,  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  vérifient les hypothèses, mais  $A^2 = 0$  et

$B^2 \neq 0$  donc  $A$  et  $B$  ne sont pas semblables.

### Solution de l'exercice 4

1. La réponse est non. On retiendra que  $AB = 0$  si et seulement si  $\text{Im}(B) \subset \text{Ker}(A)$  ou encore si et seulement si les colonnes de  $B$  sont dans le noyau de  $A$ .

Prenons  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$ .

Alors  $AB = 0$  et pourtant  $BA = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ -2 & -2 \end{pmatrix} \neq 0$ .

2. On montre par récurrence l'égalité suivante :

$$(A + B)^p = \sum_{k=0}^p B^k A^{p-k}.$$

Pour  $p = 1$ , c'est immédiat. On l'écrit pour  $p = 2$ . Puisque  $AB = 0$  on a :

$$(A + B)^2 = A^2 + AB + BA + B^2 = A^2 + BA + B^2 = \sum_{k=0}^2 B^k A^{p-k}.$$

Soit  $p \in \mathbb{N}^*$ . Supposons le résultat démontré au rang  $p$ . On a alors :

$$\begin{aligned} (A + B)^{p+1} &= (A + B)(A + B)^p = A \sum_{k=0}^p B^k A^{p-k} + B \sum_{k=0}^p B^k A^{p-k} = \sum_{k=0}^p \underbrace{AB^k}_{=0 \text{ si } k \geq 1} A^{p-k} + \sum_{k=0}^p B^{k+1} A^{p-k} \\ &= A^{p+1} + \sum_{j=1}^{p+1} B^j A^{p+1-j} = \sum_{j=0}^{p+1} B^j A^{p+1-j} \end{aligned}$$

Ce qu'on voulait.

Enfin, par propriété fondamentale de la trace, si  $i, j \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\text{tr}(B^i A^j) = \text{tr}(A^j B^i) = \text{tr}(A^{j-1} A B B^{i-1}) = 0$ , et par linéarité :

$$\text{tr}((A + B)^p) = \sum_{k=0}^p \text{tr}(B^k A^{p-k}) = \text{tr}(A^p) + \text{tr}(B^p)$$

3. Puisque  $AB = 0$  on a  $\text{Im}(B) \subset \text{Ker}(A)$  et donc :

$$\text{rg}(B) = \dim(\text{Im}(B)) \leq \dim(\text{Ker}(A)) = n - \text{rg}(A).$$

Ainsi,  $\text{rg}(B) + \text{rg}(A) \leq n$ .

Mais parfois l'inégalité est stricte.

Si  $n \geq 3$ , par exemple  $n = 3$ . Avec  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ , on a  $AB = 0$  et pourtant :

$$\text{rg}(B) + \text{rg}(A) = 2 < 3 = n.$$

Pour  $n = 2$ , il suffit aussi de prendre  $B = 0$  et  $A$  de rang 1.